土地改革以后，我国农村社会主义和資本主义两条道路的斗爭

苏　星

第二章　农村陣地，社会主义不去占領，資本主义必然去占領

一

一九五三年，毛澤东同志指出："对于农村的陣地，社会主义如果不去占領，資本主义就必然会去占領。"①这是根据政治经济发展規律得出来的必然結論。

我国的农民个体经济，基本上是小商品经济。

鴉片战爭以后，由于外国資本主义的侵入，农民的家庭手工业日益从农业中分离出来，农业本身也开始出現了专业分工，自然经济便日益轉化为商品经济。到十九世紀末和二十世紀初，我国的大部分农村已经变成了帝国主义垄断資本傾銷商品和榨取原料的市場。

土地改革以后，农民个体经济仍然基本上是小商品经济。

有人看到，我国农民大多数兼营手工业，认为这是自然经济占統治的标志。这种看法是不确切的。

从表面看，我国的个体农民，兼营手工业的相当普遍。根据一九五五年三月对湖北省鄂城县，和一九五四年十月对河南省太康县的調查，几个主要行业农民兼营的手工业者占同一行业的手工业从业人数的百分比如下表：②

	鄂城县	太康县		鄂城县	太康县
铁业	13.76	69.84	造紙	99.21	100.00
木业	55.52	87.94	修理	6.25	4.17
窑业	29.79	38.13	染坊	75.76	85.87
縫紉	58.12	45.19	酱园	54.08	88.89
榨油	54.76	79.73	竹业	83.76	63.16
針织	74.66	86.96			

① 轉引自陈伯达：«关于农业合作化問題的决議草案的說明»。«中国共产党第七届中央委員会第六次全体会議（扩大）关于农业合作化問題的决議»，人民出版社1955年版，第26頁。

② 赵春霖等：«手工业合作化問題»，湖北人民出版社版，第12頁。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

在这两个县，农民兼营手工业者占同一行业的手工业从业人数的比重，大多数是在百分之五十以上。但是，这种手工业和农业結合，和自然经济占統治的条件下的家庭手工业和农业結合的情况，已经有很大不同，它只有一小部分（如农产品的初步加工、制造和修理小的木制农具、自己制造某些日用品和縫制衣服等）仍然具有自給自足的性质，其余大部分是属于直接为消費者加工的手工业生产。后一类手工业生产已经超出了家庭手工业的范围，往往只生产某一种或少数几种产品，生产者也只是掌握一两种手工技术，他們的产品也不是完全用于自己和自己家庭成員的需要，大部分是为市場生产的。很明显，这样的手工业，是不能看作是自然经济存在的前提的，相反的，它正在轉化为自然经济的对立物——商品经济。

我国农村，农业部門內部的分工也是日益发展的。粮食作物和经济作物的地区分工已经逐漸形成。列宁說过，在社会分工的发展过程中，“专业化过程也出現在农业中，建立了农业的日益专业化的区域（和农业经济体系），不仅引起农业品和工业品之間的交換，而且也引起各种农产品之間的交換”①。经济作物和粮食作物这种地区分工，是商品交換的重要基础之一。

說农民个体经济基本上是小商品经济，不是說它的全部生产都是商品生产。一般的說来，个体农民的小商品生产总是比較多地保留着自然经济的残余。这是因为：第一，在农业上大部分生活資料和一部分生产資料（如种籽、飼料），可以依靠自給；第二，农业生产的季节性和农民个体经济貧困、落后的经济地位，使它不能完全排除家庭手工业的生产。特殊的說来，我国的农业劳动生产率很低，农业上的剩余产品数量比較少，农民一年的劳动成果絕大部分要用在消費方面，他們的生产就更多地带有自給自足的性质（除此以外，我国也还有些地区，一直是自然经济占优势的）。

根据一九五五年对十八个省一万三千二百四十五个农戶的調查，我国农戶平均每戶粮食的商品率是百分之二十五点七，社員戶每戶粮食的商品率是百分之三十，其余农戶按阶級分則为：②

貧雇农	22.1%
中　农	25.2%
富　农	43.1%
地　主	28.1%

貧雇农戶的粮食商品率是百分之二十二点一，中农戶的粮食商品率是百分之二十五点二，都低于平均每戶的粮食商品率，这說明个体农戶的商品率是比較低的。

个体农戶一般的都经营副业，他們不仅出售粮食和经济作物，而且出售副业产品。一九五四年統計：貧雇农的副业收入占农业总产值的百分之三十三点七，中农占百分之二十八点一。③这些副业产品大部分是作为商品投入市場的。农产品和副产品加在一起，个体农戶农产品副产品的商品率，要比粮食的数字高一些。

---

① 《俄国資本主义的发展》。《列宁全集》第3卷，人民出版社版，第18頁。
② 童大林：《农业合作化大发展的根据》，人民出版社版，第23頁。
③ 《1954年农家收支調查簡要資料》。《統計工作》1957年第10期。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

小商品经济，在政治经济学上是一个确定的概念。这个概念的內涵，不是指农民个体经济生产单位大小或者商品率高低，而是表示它和資本主义商品经济具有不同的性质。資本主义商品生产的特点是：以剝削雇佣劳动为基础，生产目的是为榨取剩余价值。小商品生产的特点是：自己劳动，生产目的不是为了价值增殖，而是为了滿足生产者本人和他的家庭生产和生活的需要。馬克思說过："簡单商品流通（为买而卖）是作为这样一种手段，以便实現一个处在流通之外的最后目的，使用价值的取得，需要的滿足。"①

农民个体经济的商品生产和資本主义的商品生产，虽然都是以生产資料的私有制为基础(因此，前者可以轉化为后者)，但是，两者絕不能混为一談。馬克思在批判資产阶級的经济学家們的时候，曾经說过："政治经济学原則上把两种极不相同的私有制混为一談了。其中一种是以生产者本人的劳动作为基础，别一种則是以对别人劳动的剝削作为基础。它忘記了，后者不单是前者的直接反对，而且也只是在前者的坟墓上长大起来。"②

为什么我們必須弄清农民个体经济的小商品经济性质呢？因为从自然经济轉变为小商品经济，是一种质的飞跃。这个变化，使它的生产和再生产过程产生了許多新的矛盾，出現了新的規律性。

在自然经济占統治的条件下，个体农戶的生产和消費是統一在一个狹小的生产单位內部，这些相同的经济单位构成了整体的社会。馬克思曾经这样描繪过十九世紀中叶法国的小农经济："他們进行生产的地盘，即小块土地，不容許在耕作时采用任何分工，应用任何科学，因而也就沒有任何不同的发展，沒有任何不同的才能，沒有任何丰富的社会关系。每一单个农戶，差不多都是自給自足的，都是直接生产着自己消費品中的大部分，因而多半是在与自然交換中，而不是在与社会交往中取得自己借以維持生活的資料的。"③在这种生产方式里，生产者所注意的主要是用多少劳动耕田，用多少劳动织布，社会劳动的計算和他們是不相干的。

个体农戶被卷进商品关系当中，情形就起了变化。在这里，生产物已经不是在自然形态上进入消費过程，它要经过交換，经过劳动耗費的比較以后，才能进入消費过程。当他們的个别劳动时間符合社会必要劳动时間的时候，他們可以补偿自己的劳动消耗，維持生活和进行再生产。当他們的个别劳动时間高于社会必要劳动时間，就不能补偿自己的劳动消耗，以致不能維持生活和正常地再生产。因此，作为小商品生产者的个体农民不但要注意做了什么样的劳动，而且要計算花費了多少劳动，要考虑他們所花費的劳动会不会得到社会的承认。

农民个体经济的这种变化，从生产力发展的过程来看，是一种进步。它打破了自給自足的经济所造成的狹隘界限和停滞状态，迫使每一个生产者经过市場进行社会計算，注意整个社会生产的发展。同时，也带来了生产的无政府状态。

农民个体经济，从自然经济轉化为小商品经济，是农民內部出現阶級分化的前提。

个体农民，作为小商品生产者，他們的个别劳动变成了社会总劳动的一部分，市場作为一种社会力量开始成为决定他們命运的主宰。同时，作为小商品生产者，像过去那

---

① 《資本論》第1卷，人民出版社1963年版，第139—140頁。

② 《資本論》第1卷，第843頁。

③ 《路易·波拿巴政变記》。《馬克思恩格斯文选》（两卷集）第1卷，人民出版社版，第310頁。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

样仅仅在农戶相互之間或者同手工业者彼此直接交换产品已经不可能了，由于小生产和大市場之間的矛盾，他們不得不依存于商业。小农经济生产单位小，农业生产又具有季节性，生产稍有发展，有了余粮余錢便要求出路；遇有生产投資和生活开支一时周轉不灵，或者天灾人禍，便要借貸。这样，农村的阶級分化便成为不可避免的趋势。列宁在分析十九世紀末俄国农民分化时說：

“要证明小经济必然为大经济所排挤，只断定大经济获利較多（产品很低廉）是不够的，还須确定貨币经济（确切些說，就是商品经济）优于自然经济，因为在自然经济的条件下，产品是供生产者自己消費而不进入市場，低廉的产品不会在市場上遇到昂貴的产品，因此也就沒有能力排挤它。”①

后来，列宁在分析美国农民分化时又說：

“如果不是机械地死搬硬套，而是经过思考地运用政治经济学上的各种已经确定了的理論原理，那就只能把关于大生产排挤小生产的規律用于商业性农业。”②

二

个体农民作为小商品生产者，想长期維持一个稳定地位是不可能的。

土地改革以后，我国农村经过几年的生产发展，农民很快就感到小农经济这种生产方式对他們发展生产的束縛了，有些人开始想走資本主义的老路。一九五一年，中共中央东北局在一分农村調查报告中写道：“目前的基本問題，已不是敢不敢发展的問題，而是某些发展較快的农民，已开始感到发展无門的苦悶。如凤城小堡屯有五戶想买胶皮車，因沒有人力，又不願与别人合伙，买不起来；有四戶要雇人，又雇不到；……肇州发展村农民张如富說：‘光种点地不行，非想其他来錢道不可’。”③

在土地改革以后到实现农业合作化的一段时間里，由于土地和其他生产資料的一定程度的平均化，又加上农业生产的发展，有相当一部分貧农上升为中农。根据一九五四年对二十一省一万四千三百三十四戶农家的調查，从改革土地制度結束到一九五四年末，农村的阶級构成发生了如下的变化：④

	土改結束时	1954年末
貧雇农	57.1	29.0
中农	35.8	62.2
富农	3.6	2.1
地主	2.6	2.5
其他	0.9	—

注：一九五四年，入社农戶占百分之四点二。

这个期間，貧雇农从占总戶数的百分之五十七点一下降为百分之二十九；富农从占总戶数的百分之三点六下降为百分之二点一；中农則从占总戶数的百分之三十五点八上升到百分之六十二点二。但是，这并不是一种稳定的現象。实际上，当时农民个体经济

① 《农民生活中新的经济变动》。《列宁全集》第1卷，第24—25頁。
② 《关于农业中資本主义发展規律的新材料》。《列宁全集》第22卷，人民出版社版，第55頁。
③ 《东北农村经济的新情况》，1951年3月21日《人民日报》。
④ 《1954年农家收支調查簡要資料》。《統計工作》1957年第10期。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

就已经包含着向两极分化的趋势。这种趋势，在一些农业互助合作运动比較发展的地区，表現得比較緩和；在一些农业互助合作运动不发展的地区，表現得很强烈。

农业合作化以前农村的阶級分化，首先表現为商业投机和高利借貸日益活跃。

根据中南区几个省的統計：一九五三年农民从事商业活动的大約占总戶数的百分之十二到十八。①四川省奉节县一区朱衣乡一九五三年秋收中間，就有三百三十多戶农民，放下生产去做买卖，当时芝麻正上市，他們在二十天里便收购了八万多斤，有的并进行加工，趁合作社缺油时，以高价出售。②这些富裕农民的商业活动，往往和資本主义商业、小商小販勾結在一起，囤积居奇，图謀暴利。

高利貸是商业資本的孿生兄弟。我国农村商品貨币经济不发达，农民碰到天灾人禍，急难的时候，需要錢用，就不得不出很高的利息向富裕农民和商人借貸。我国民主革命时期，法律上就是禁止高利貸剝削的。但是，在土地改革以后，由于国家銀行和信用合作社还不能充分滿足农民的貸款需要，高利貸未能完全禁止。恩格斯說过："当一个小农陷入了困难的状况，以至高利貸者的效劳在他看来已是較小的一种禍害时，高利貸者总是能找到办法来吸尽他的脂膏，而又不会受到反高利貸法的制裁的。"③

根据湖北、湖南、江西、广东四省十六个乡的調查，一九五三年放債戶占总戶数的百分之十左右，比一九五二年增加一倍以上。在放債戶中以中农（特别是富裕中农）为最多。湖北、湖南、江西、广东十六个乡，中农阶层放債的戶数和粮数占放債总戶数和放債总数均在百分之七十，其中有三分之一以上的戶数和粮数属于富裕中农。借貸戶較多、借債数目較大的是貧农。湖北、湖南、江西三省十个乡，貧农借債戶数約占貧农总戶数的三分之一，占借入总粮数的百分之六十四点八五；广东省貧农借債戶数几乎占貧农总戶数的一半，占借債总戶数和借入粮食总数量亦均在百分之四十以上。④

农村的借貸关系，大量的还是群众互助性质的；但也有一部分是乘农民天灾人禍或青黃不接之危，获取暴利的"高利貸"。一九五二年山西省忻县七个村調查，共有二千四百八十六戶，放高利貸者二十戶，放出人民币二百六十八万元（旧币）、粮食一百九十九石。放高利貸戶占农村总戶数的百分之零点八。利息一般的月利在百分之五以上，最高者百分之十。放款者的成分都是中农（其中有些是土改以前的老債务关系未获解决）。这些款放給六十二戶农民，其中貧农占百分之七十九，中农占百分之二十四点二。从借款用途上看，中农主要是因婚丧大事及应付灾害袭击，貧农大多数都是因生活困难吃用了。⑤一九五二年，中共邯郸地委在关于农村阶級分化情况的調查报告中也写道："近二年来农村高利貸逐漸发展，且多种多样，而以'批牲口''批庄粮''批棉花'較为普遍，如成安道东堡等五个村共九百二十二戶，向外'批棉花''批牲口'的九十一戶，占总戶数百分之十。'批牲口''批棉花'一般是在秋后或麦前把牲口賒出，麦后或秋后还麦或棉花，一般均超过原价百分之五十。成安、魏县、临漳'批牲口'已成普遍現象，市場买卖牲口很少。"⑥

---

①④ 参見《农村经济調查选集》，湖北人民出版社版，第23、22頁。
② 《必須加强党对农村经济工作的領导》，1953年12月6日《人民日报》社論。
③ 《法德农民問題》。《馬克思恩格斯文选》（两卷集）第2卷，第432頁。
⑤⑥ 史敬棠等：《中国农业合作化运动史料》下册，三联书店版，第254、258頁。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

商业投机和高利貸活动，是农民个体经济轉变为資本主义经济的桥梁。一个农民，总是首先成为商人，成为小財主，积累一些錢才能逐漸地变为富农和資本家。另一方面，由于商业投机和高利貸的活动，必然促使一部分农民貧困破产，直至丧失生产資料，不得不出卖劳动力，变为雇佣工人。例如福建省长乐县龙門乡榕挡村，“一九五二年秋收后至一九五三年春耕前，三十一戶出卖土地的农民，就有十三戶是为了还高利貸，其中百分之四十三的土地，卖給了十二戶中农。”①

其次，农业合作化以前农村阶級的分化表現为土地买卖和租佃关系日益增加。

我們先考察土地买卖的情况：

根据对河北省肃宁、河間、任邱、建国六个县的調查，一九四九年到一九五〇年，有一百三十八戶出卖土地，占总戶数的百分之十点七，共卖出土地三百八十四市亩，占总耕地亩数的百分之二点一九。出卖土地的原因，在河間、任邱两县所調查的六百六十二戶当中，为了盖房子的五戶，远地换近地的十二戶，卖地买牲口的六戶（这些对生产是有利的），因生产生活困难及丧失劳动力而出卖土地的三十九戶。就是說，由于生产、生活上的困难，被迫出卖土地的占出卖土地总戶数的百分之五点四。②

一九五二年，据山西省忻县地委对一百四十三个村的調查，土地改革以后，一九四九年以来，已有八千二百五十三戶农民出卖土地三万九千九百一十二亩，出卖房屋五千一百六十二間。出卖土地房屋的占总戶数的百分之十九点五，出卖土地占卖地戶每戶平均土地的百分之二十八，占总土地的百分之五点五七。由于出卖土地房屋，一部分农民成分已下降。据静乐县五区（老区）十九个村的統計，共有五千七百五十八戶，有八百八十戶农民卖房地，其中有一百六十七戶老中农因出卖土地下降为貧农，四百七十一戶土地改革中分到土地的新中农因出卖土地又恢复到貧农的地位，两項共計六百三十八戶，占卖土地戶数的百分之七十二点五，占农村总戶数的百分之十一点零五。这些下降戶当中約有百分之六到百分之十的戶变成了赤貧戶，这些赤貧戶一般用三个方法来解决他們的生活出路問題：第一，充当雇农。据崞县七个村二十六戶因卖地变成的赤貧戶調查，有十九戶当了雇农。第二，靠租入土地，当佃农或开荒生活。这部分人数量最大。第三，进入城市参加工业，这部分人数量还不大。③

出卖房屋土地戶的成分。据七千三百六十戶卖地戶的調查，雇貧农（指土改前之雇貧农）占卖地戶的百分之六十一点七，中农占卖地戶的百分之三十七。④

从出卖土地的时間看，有逐年增加的趋势。据四十九个村、农民出卖的一万零七百八十四亩土地中調查，一九四九年出卖的占百分之三点九五，一九五〇年出卖的占百分之三十点九九，一九五一年出卖的占百分之五十一点一五，一九五二年出卖的占百分之十三点零九。⑤

一九五三年，湖北、湖南、江西三省，有占总农戶百分之一点二九的农戶出卖土地，比一九五一年增加百分之五百五十，出卖土地的亩数占土地总数的百分之零点二二，比

---

① 《积极发展农村信用合作社》，1954年10月12日《人民日报》社論。

② 参見《一九五〇年中国经济論文选》第2輯，下册，三联书店版，第294頁。

③④⑤ 史敬棠等：《中国农业合作化运动史料》下册，三联书店版，第251、251—252頁。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

一九五二年增加百分之五百零六点九三；有占总农戶百分之一点六一的农戶买入土地，比一九五二年增加了七倍，买入土地亩数占土地总数的百分之零点二七，比一九五二年增加百分之七百七十三。卖出土地的原因是这样：由于生产、生活困难而卖地的占卖地总戶数的百分之五十六；属于調剂土地性质的占卖地总戶数的百分之四十；其他原因占卖地总戶数的百分之四左右。在出卖土地的戶数中，貧农占百分之五十以上，其原因基本是由于生产、生活上的困难。中农占百分之四十，只有少数农戶是由于生活困难。在购买土地的农戶中，中农占购买土地农戶的百分之六十点五，买进土地占买进土地总数的百分之六十五点五二，貧农占购买土地农戶的百分之三十七点五，占买进土地总数的百分之三十二点零七。調查者写道："土地买卖中約有一半是貧农因困难而卖地，中农因富裕而买地，也就是說，在中农中已有百分之二点一七的戶因富裕而买地，貧农中已有百分之一点七九到百分之三点三的戶数因困难而丧失了部分土地。"①

由于土地买卖的发展，买地的人多，卖地的人少，有些地方地价上涨了。例如，河南省清丰县，一九四九年每亩地价一般是小麦三百斤左右，一九五〇年已经上涨到六百斤；林县一亩水田有卖六千斤粮食的，超过了战前的最高水平。②

再考察土地租佃关系的发展情况。下面是一九五四年对二十三省一万五千四百三十二戶农戶土地租佃关系的調查：③

	使用土地对占有土地的%	租入土地对使用土地的%	租出土地对占有土地的%
貧雇农	102.6	5.0	2.6
中农	102.6	4.6	2.1
富农	95.4	1.8	6.4
地主	101.5	5.9	4.5

注：使用土地＝占有土地＋租入土地－租出土地

統計資料表明：貧雇农租入土地占使用土地的百分之五，租出土地占占有土地的百分之二点六；中农租入土地占使用土地的百分之四点六，租出土地占占有土地的百分之二点一；富农租入土地占使用土地的百分之一点八，租出土地占占有土地的百分之六点四。貧农租入土地的多，富农租出土地的多。

再以湖北、湖南、江西三省为例。一九五三年，这三个省出租土地的农戶占总戶数的百分之十二点五二，租入土地的农戶占总农戶数的百分之一八点六九。租出、租入的关系中，富农、其他剝削阶层和中农約占三分之二左右，貧农仅占三分之一左右。出租土地的原因，属于生产資料缺乏，丧失劳动力或劳动力和土地調剂性质的占三分之二，属于中农占有土地多而出租的占三分之一。租額一般百分之三十五到百分之四十五，最高的达百分之六十以上。④

①④ 参見《农村经济調查选集》，湖北人民出版社版，第25、26頁。
② 王耕今、张器先：《平原省老区农业生产的新情况》，1951年4月25日《人民日报》。
③ 《1954年农家收支調查簡要資料》。《統計工作》1957年第10期。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

最后，农业合作化以前农村的阶級分化，表現为富农和雇农的阶級对立。

下表是一九五四年对二十二个省一万五千二百九十二戶农家雇佣劳动的使用状况的調查：①

	平均每戶雇工日数	平均每戶出雇日数
貧雇农	7.0	25.7
中农	17.2	18.7
富农	78.6	11.7
过去的地主	11.8	20.5

雇工日数以富农为最多，为其他农戶四倍。出雇以貧雇农为最多。这个調查材料是平均数字，不能完全反映农村雇佣关系的发展状况。实际上，有些地区雇佣关系的发展比这个数字快得多。

雇工人数增加，表明有些地区新富农生长得是很快的。下表是东北三省几个典型村新富农所占比重的調查資料：②

調查地区	农村总戶数	新富农戶数	新富农戶占总戶数%
辽东省輝南县大場园村	74	1	1.3
营口县摄家村	64	3	4.6
庄河县玉皇庙村	411	2	0.48
柳河县中南村	169	3	1.7
新宾县南村	243	1	0.41
吉林省舒兰县三个村	794	4	0.5
盘石县团結村	221	1	0.45
黑龙江省呼瑪县城外屯村	78	1	1.2
小計	2,054	16	0.78

三个省的材料表明：新富农占农戶总戶数的比重最大的是辽宁省营口县摄家村，达百分之四点六，最小的是辽宁省新宾县南村，占百分之零点四一。二千零五十四戶平均占百分之零点七八。

另外，根据中共湖南省委农村工作部对該省九个乡（长沙县的草塘乡、卷塘乡、湘潭县的清溪乡、长乐乡、安乡县的蹇家渡乡、竹林乡、沅陵县的牧馬溪乡、蒙福乡、肖家桥乡）阶級分化情况的調查，新富农也是逐年增加的。

① «1954年农家收支調查簡要資料»。«統計工作» 1957年第10期。

② 李成瑞：«中华人民共和国农业税史稿»，財政出版社版，第128頁。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

下表是各阶层戶数占总戶数的百分比：

	土改时	1952年	1953年	1954年
貧　　农	56.73%	36.46%	28.08%	28.22%
中　　农	30.25%	50.45%	58.96%	58.07%
富　　农	3.18%	3.46%	3.63%	3.70%

一九五四年和一九五三年相比，貧农从百分之二十八点零八上升为百分之二十八点二二，中农从百分之五十八点九六下降为百分之五十八点零七，富农从百分之三点六三上升为百分之三点七，而土改时只占百分之三点一八。①

新富农不仅对雇工进行剝削，而且絕大多数兼营商业和放高利貸。根据一九五三年对原松江、吉林和辽东省九个村的調查，“新富农，九个村共三十六戶，其中十九戶已連续剝削三年以上，較为定型。多数雇用大量零工经营土地，兼放高利貸，少数拴胶皮車拉脚，兼营商业。有些人开始不以农业为重，认为投机、剝削賺錢多，‘来得快’。因而有些农民对他們还很羡慕。吉林有的同志說：‘哪个村有新富农，哪里也就竪起一根小小的“旗杆”’”②

上面所列举的这些情况，充分证明了毛澤东同志对于土地改革以后的农村阶級关系必然发生分化的分析是完全正确的。毛澤东同志在《关于农业合作化問題》的报告中写道：

“現在农村中存在的是富农的資本主义所有制和象汪洋大海一样的个体农民的所有制。大家已经看見，在最近几年中間，农村中的資本主义自发势力一天一天地在发展，新富农已经到处出現，許多富裕中农力求把自己变为富农。許多貧农，則因为生产資料不足，仍然处于貧困地位，有些人欠了債，有些人出卖土地，或者出租土地。这种情况如果让它发展下去，农村中向两极分化的現象必然一天一天地严重起来。”③

土地改革以后，我国农村出現了阶級分化。但是，并沒有发生像資本主义国家那样的两极分化。这是因为党中央和毛澤东同志从一开始就指出了社会主义和資本主义两条道路斗爭的必然趋势，坚决引导农民走社会主义道路，批判了那种放任个体农民土地租佃自由、土地买卖自由、雇工自由、借貸自由等右傾思想。如果眞的让农民个体经济自发地发展下去，中国农村势必要发生大分化，走上資本主义道路。

三

随着生产力的发展，分散的落后的小农经济必然要变为集中的先进的大经济。不是社会主义大经济，就是資本主义大经济。

在历史上，許多資本主义国家，也曾经进行过土地制度的改革。但是，改革以后不久，在小农经济分化的基础上，就产生了資本主义的大农場。接着，就出現了大农場排挤小农場的过程。这个过程是长期的，痛苦的，今天还在进行。

小农经济被消灭得最早而又最彻底的是英国。英国从十五世紀开始农业革命，到十

---

① 童大林：《农业合作化大发展的根据》，人民出版社版，第6頁。
② 中共中央东北局农村工作部：《松江、吉林和辽东九个村的調查报告》，1954年2月15日《人民日报》。
③ 《关于农业合作化問題》，人民出版社1955年版，第31頁。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

八世紀五十到七十年代已经完成了。这种革命是以暴力为槓杆的。馬克思說："劫夺教会财产，欺詐地出让国有地，盜窃共有地，掠夺地用毫无顾虑的恐怖主义把封建所有地和氏族所有地轉化为近代的私有财产，这許多就是牧歌似的原始积累的方法。这些方法，为資本主义农业夺得了地盘，使土地合并于資本，并为城市工业創造出像鳥一样自由的无产阶級的必要供給。"① 自耕农变成了雇农，或者变成了城市的无产者，土地則集中在大土地所有者手里，这些大土地所有者把土地租給农业資本家，实行資本主义经营。第二次世界大战以后，在英国，占农場总数百分之二十点二的資本主义大农場主，集中了全部土地的百分之六十六点七。两公頃以下的"农場"占农場总数的百分之十八，他們耕种的土地只占土地总面积的百分之零点九。这一部分"农場"经营主，实际上是农村的无产者和半无产者。

法国和英国不同，它一直到十八世紀末的法国大革命，把叛逆的貴族和僧侶的土地收归国有，分配給农民，才实現了資产阶級的土地制度的革命。

法国的小土地所有制，是农民经过流血牺牲而爭得来的。农民在获得土地以后，就全心全意地关怀他們的一点点财产。他們为了維护一小块土地，費尽了心血，不惜过最貧苦的生活。

但是，个体农民的慘淡经营并不能挽救他們的破产的命运。一八九四年恩格斯在批評法国社会党的土地纲領时曾经指出，农民要长期保全他們的小块地所有制是絕对不可能的，"資本主义的大生产将把他們那无力的陈旧的小生产压碎，也如火車能把独輪手推車压碎一样是沒有問題的。"② 事实上，法国大革命以后，法国农民一直在向两极分化，小生产不断地被大生产所排挤。

据統計，法国从一八九二年到一九五六年，小农减少了一百三十多万戶，其中有八十万戶，是一九二九到一九五六年的二十八年間减少的。小农戶减少了，大农戶相应的增加了。下表是一九二九年到一九五六年，法国土地占有情况的变化：

单位：十万公頃

	1929年	1956年	增 减 %
耕地面积在20公頃以下的农业经营者拥有耕地	175	126	－28
耕地面积在20—50公頃之間的农业经营者拥有耕地	98	112	＋14
耕地面积在50公頃以上的农业经营者拥有耕地	49	82	＋67

从一九二九年到一九五六年，法国的小农的耕地减少了百分之二十八，中农和大农的土地却分别增加了百分之十四到百分之六十七。

到了一九六一年，在法国，占农民总数百分之四点五的大农場占有全部耕地的百分

① 《資本論》第1卷，第809—810頁。
② 《法德农民問題》。《馬克思恩格斯文选》（两卷集）第2卷，第437頁。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

之三十，占农民总数百分之五十的农业经营者仅占全部土地的百分之十六。随着农业现代化的发展，大生产更加处于有利的地位，而小生产者，则更加处于朝不保夕的境地。

美国，是資本主义在农业中发展的一种典型。二十世紀初期，列宁曾经說过，資本主义在农业中的发展，可能存在过两种道路：普魯士式的道路和美国式的道路。“在前一种情况下，农奴制地主经济緩慢地轉化为資产阶級的容克式的经济，同时分化出少数‘大农’，使农民在几十年內受着最痛苦的剝夺和盘剝。在后一种情况下，地主经济已不再存在，或者已被沒收和粉碎封建領地的革命搗毁了。农民在这种情况下占着优势，成为农业中独一无二的代表，逐漸轉化为資本主义的农場主。”①

美国在南北战爭以前，北部各州占优势的是农民个体经济。南部各州主要是奴隶制的种植园经济。十九世紀六十年代，经过南北战爭摧毁了南部奴隶主的大地产，有一部分奴隶获得了土地，但比較多的奴隶，是在“分成租佃制”的形式下，仍然受着农場主的沉重剝削。

一八六二年，美国政府公布“宅地法”以后，在西部各州，小土地所有制曾经有一个发展的时期。

由于有一个时期，美国个体农戶大量存在，有些資产阶級学者便企图利用这种表面現象来掩盖农村大生产排挤小生产的本质。

一九一四年，列宁在题为《关于农业中資本主义发展規律的新材料》的文章中，彻底地駁斥了資产阶級经济学者吉姆美尔之流利用一九一〇年美国的人口調查材料所一再重复着的什么“美国大多数农戶都是劳动农戶”，“在比較发达的地区，农业資本主义正在瓦解”，在“全国絕大多数地区”，“小劳动农业正在扩大自己的势力范围”之类的荒謬說法，从美国一九〇〇年和一九一〇年的农业調查中列宁得出的結論是：

“与工业相比，农业中的手工劳动要比机器占有无比的优势。但是机器正在迅速地被采用，机器提高了农戶的技术，使农戶成为更大的、資本主义性质更多的农戶。在現代农业中，是以資本主义的方式使用机器的。

“农业中資本主义的主要特征和指标是雇佣劳动。雇用劳动的发展也像机器使用的增长一样，在全国各个区域中，在农业的各个部門中都可以看到。雇佣工人人数的增长超过了农业人口和全国人口的增长。农业戶主人的增长落后于农业人口的增长。阶級矛盾愈来愈激烈，愈来愈尖銳。

“农业中大生产日益排挤小生产。……

“小农业日益遭受剝夺。”②

当列宁写这篇著作时，美国农村的分化已经十分显著，但是，由于当时还有相当多的新垦土地投入生产，农場的数目还是增加的。第一次世界大战以后，情况就完全改变了，除了一九二九年到一九三二年经济危机期間农場数字一度增多外，二十年代以后，农場数字是一直下降的。下表是一九一〇年到一九五五年大农場排挤小农場的情况：

---

① 《社会民主党在俄国第一次革命中的土地纲領》。《列宁全集》第13卷，第219頁。
② 《关于农业中資本主义发展規律的新材料》。《列宁全集》第22卷，第91—92頁。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

年　份	农　場　数（千戶）	每一农場平均耕地面积（英亩）	农場工作人員数（千人）	每一农場平均工人数	每一农場工人平均耕地面积（英亩）
1910	6,361	138	11,592	1.82	76
1920	6,448	147	11,449	1.78	83
1930	6,289	151	10,161	1.62	97
1940	6,097	166	9,540	1.57	112
1950	5,382	215	7,507	1.40	167
1955	4,782	243	6,583	1.37	178

四十五年的时間，美国农場数字从六百三十六万一千个减少到四百七十八万二千个，每一农場的平均耕地面积却从一百三十八英亩扩大为二百四十三英亩。这說明大量的小农場破产了，土地日益集中在大农場的手里。同时，也可以看出，农場扩大主要不是靠增加劳动者的人数，而是靠提高劳动生产率。一九一〇到一九五五年，农場工作人員从一千一百五十九万二千人减少到六百五十八万三千人，每一农場平均工人数从一点八二人减为一点三七人，而每一农場工人的平均耕地面积却从七十六英亩增加为一百七十八英亩。

近年来，美国大生产排挤小生产的过程大大加快了，中小农破产的情况，比已往任何时候都严重。根据美国商务部普查局发表的关于一九五九年四十八州农业普查的初步总結报告，一九五四年到一九五九年美国各类农場数目（按土地面积大小分类）有了如下变化：

按农場土地面积大小分組	农場数目（千个）		1954年到1959年的变化	
	1954年	1959年	絕　对　数	%
不到10英亩	484.3	240.7	-243.6	-50.3
10—49英亩	1,212.8	811.1	-401.7	-33.1
50—69英亩	346.3	258.0	-88.3	-25.5
70—99英亩	517.7	399.6	-118.1	-22.8
100—139英亩	491.5	394.4	-97.1	-19.8
140—179英亩	461.6	377.8	-83.8	-18.2
180—219英亩	257.2	225.5	-31.7	-12.3
220—259英亩	206.5	188.8	-17.7	-8.6
260—499英亩	482.2	471.4	-10.8	-2.2
500—999英亩	191.7	199.9	+8.2	+4.3
1000英亩以上	130.5	136.3	+5.8	+4.4
总　　計	4,782.4	3,703.6	-1078.8	-22.6

五年时間，美国农場从四百七十八万二千四百个减少到三百七十万零三千六百个，一共减少了一百多万个（其中有二十三万个，是由于农場“定义”改变，不再算做农

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

場），相当于农場总数的四分之一。其中占地五百英亩以下的农場数都减少了，农場規模越小，减少的比率越大；只有占地五百英亩以上的农場增加了。

德国是另外一种典型，即所謂普魯士式的道路。由于封建主义的阻碍，德国农民所受的盘剝更为严重。在容克式的大地产的排挤下，小农经济也大量破产。第二次世界大战以前，德国百分之六十五点八的土地，已经集中到占农場总数百分之十一点七的大农場的手里。第二次世界大战以后，西德中小农戶破产的情况已经愈来愈严重。据統計，中小农戶每天平均破产的农戶数字，一九四九年到一九五三年是四十一点一戶，一九五三年到一九五五年是六十点三戶，一九五五年到一九五七年是七十六点七戶，一九六〇年到一九六一年是一百零一点六戶。十年来，共有四十万三千个拥有十公頃以下的土地的农戶破产。

一九四九年，西德共有一百九十多万戶农戶，到一九六〇——一九六一年度，减少到一百六十万戶。减少的主要是五公頃以下的小农，十公頃到二十公頃的农戶增加了三万多戶，二十公頃至一百公頃的农戶增加了一万多戶。

在資本主义国家，大生产排挤小生产，对于广大农民来說，不仅表现为农民占有的生产資料被剝夺，而且表现为经济状况的不断恶化。正如列宁所說："資本主义基本的和主要的趋势就是大生产排挤小生产，无論在工业中或农业中都是如此。不过不能把这种排挤单单理解为立即剝夺。可能延长好多年甚至几十年的小农的破产、经济状况的恶化也是排挤。这种恶化表现于小农的劳动过度、飲食恶劣和債务累累，表现于牲畜的飼料和对牲畜的一般照顾愈来愈坏，表现于对土地的护理、耕种、施肥等条件愈来愈糟和经济技术停滞不前等方面。"①

这样的道路，中国农民是絕对不能走的。

农民問題是社会主义革命的根本問題。在土地改革以后，如果在我国农村听任农村阶級分化，走資本主义道路，而不立即領导农民走上社会主义的互助合作的道路，不仅农民遭受长期剝夺的痛苦，而且势必瓦解工农联盟，瓦解无产阶級专政，使社会主义革命和社会主义建設事业遭到失敗。正是从这一客观形势出发，党中央和毛澤东同志一直强調，社会主义必須坚决同資本主义爭夺农村的陣地，并且牢牢地占領这个陣地，引导农民走社会主义大农业的道路。

（本章完，全文未完，待续）

---

① 《关于农业中資本主义发展規律的新材料》。《列宁全集》第22卷，第60頁。

(C)1994-2020 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net