

马克思列宁主义关于 无产阶级专政的学说

加·伊·库尔巴托娃著

湖北人民出版社

馬克思列宁主义关于 无产階級专政的学說

加·伊·庫尔巴托娃著
周 宏 溟譯



湖北人民出版社

1960年·武汉

Галина Ивановна Курбатова
МАРКСИСТСКО—ЛЕНИНСКОЕ
УЧЕНИЕ
О ДИКТАТУРЕ ПРОЛЕТАРИАТА
Издательство «Знание»

本書根据苏联“知識”出版社1958年版譯出

馬克思列宁主义关于
无产阶級专政的学說
加·伊·庫尔巴托娃著
周 宏 溟 譯

湖北人民出版社出版（武汉解放大道332号）
武汉市书刊出版业营业許可証新出字第1号
湖北省新华书店发行
江汉印刷厂印刷

787×1092毫米 $\frac{1}{32}$ ·1 $\frac{1}{2}$ 印張·33,000字

1960年1月第 1 版

1960年1月第1次印刷

印数：1—50,000

統一書号：T31.6·229

定价：（6）0.12元

目 录

无产阶级专政是馬克思列宁主义的基本問題.....	1
无产阶级专政是什么.....	8
无产阶级怎样实现自己的专政.....	21
无产阶级专政是供人民享有的真正民主.....	36

无产階級专政是馬克思列宁主义的基本問題

馬克思主义是包括政治經濟学、哲学和科学社会主义在內的学說。馬克思列宁主义的每个組成部分，都是一門完整的科学，都有重大而复杂的任务。但这并不等于說，馬克思列宁主义沒有本身的中心点，沒有本身的基本問題。无产階級专政問題，就是这样一个基本問題。馬克思和列宁极其重視这个問題，从为无产階級专政而斗争的观点上去观察馬克思主义理論的其他一切問題。

馬克思列宁主义的創始人为什么这样重視无产階級专政問題呢？为什么这个問題是馬克思列宁主义中主要的、基本的问题呢？

馬克思列宁主义是积极的、战斗的学說。它同实践、同劳动群众争取建成新的共产主义社会的斗争紧密地联系着，因而根本不同于其他一切哲学学說和社会政治学說。馬克思列宁主义不仅是理論，不仅是哲学学說和社会学学說，而且是劳动群众用来为摆脱資本主义奴役而斗争的武器。

馬克思列宁主义不承認毫无內容的、冒牌理論的空論，即无益于实践的无用的空論。馬克思列宁主义把理論看作是千千万万劳动群众争取社会主义的斗争的綜合經驗，看作是实践的总结，看作是实际工作和革命斗争的指南針。在馬克思列宁主义这一积极的、革命的学說中，主要的基本的問題当然应该是

最具有實踐意義的問題，應該是能為解決其他一切實際任務提供鑰匙的問題。而無產階級專政問題就是這樣的問題。無產階級專政是解決共產主義運動各項實際任務的最重要條件，同時又是馬克思主義理論的基本問題。這就非常明顯地體現了馬克思列寧主義理論與實踐的統一。

共產主義者過去和現在給自己提出了一些什么實際任務呢？

馬克思和恩格斯在“共產黨宣言”——最早問世的科學共產主義著作——中說，表明工人階級根本利益的共產主義運動的最終目的，就是建成無階級的共產主義社會。達到這一目的的方法是：消滅私有制和建立生產工具和生產資料的公有制，接着儘快地提高生產力，使社會能夠實現“各盡所能，按需分配”的原則。

消滅資本主義私有制和建立公有制的任務，乃是革命的任務，乃是無產階級社會主義革命的任務。

世界各國的千千萬萬人民群眾都渴望着社會主義。他們希望過着沒有人剝削人的制度、沒有血腥的帝國主義戰爭、沒有民族和種族不平等的生活。馬克思列寧主義學說指出了建成社會主義社會的正確道路，這條道路已為蘇聯四十年的經驗在實踐中所証實，又為偉大的中國和其他人民民主國家的經驗所証實了。這是一條革命的階級鬥爭的道路，即社會主義革命、無產階級專政的道路。

工人運動中的修正主義者和機會主義者，過去和現在都力圖引誘勞動人民離開這條唯一正確的道路，從而使他們繼續處於資本主義奴役下苟且偷安地生活。他們向勞動人民灌輸幻想，用他們所謂“最好的”方法，即不要階級鬥爭而通過資本主義逐漸長入社會主義，就可以建成社會主義。馬克思列寧主義

令人信服地証明了这种希望是毫无根据的。

社会主义社会制度和资本主义社会制度之间的差别实在太大了，所以资本主义不可能逐渐地发展为社会主义，不可能不知不觉地变成社会主义。在从资本主义向社会主义过渡的时期，社会生活的整个结构都要改变。在经济上，私有制让位给公有制和集体所有制，剥削关系被人人为社会福利的平等劳动所代替。在政治上，人民掌握着自己的命运，而在资本主义条件下曾经统治社会的一小撮垄断资本家则不再主宰国家的命运。教育要成为全民的财富，文化要深入到群众中去。

所有的阶级都希望实行这些改革吗？当然不是所有的阶级。

社会生活中这样一些变化，并非对所有的阶级都是有利的。它们有利于大多数劳动人民，但不利于垄断资本家，不利于那些与人民作对的反动势力和反动集团。工人和最贫穷的农民极愿意建立各种新制度，相反地，资本家却希望一切都原封不动。因此，在社会上就发生阶级斗争，往往是很残酷的阶级斗争。在这一斗争过程中，旧的生活方式不断遭到破坏，新的生活方式不断建立起来。这就是无产阶级社会主义革命的内容。

读者会说：可见，马克思主义的基本问题是社会主义革命问题了。因为，不进行革命，就不可能建立公有制和建设新的共产主义社会。这样说当然是对的。没有深刻的革命改革，没有阶级斗争，由旧的资本主义社会过渡到新的社会主义社会是不可能的。关于阶级和阶级斗争、关于社会主义革命的学说在马克思列宁主义中占着重要的地位。

可是，马克思列宁主义要我们看问题更深刻些。为了使革命在摧毁地主和资本家的统治以后，能够巩固自己的胜利，能够镇压剥削者的反抗，必须怎么办呢？为要达到这个目的，就

必須建立革命的政權。列寧指出：“政權問題是一切革命的根本問題。”況且，問題不只是取得政權，還必須加強和鞏固政權。無產階級只有確保自己的政治統治，鞏固自己的政權，才能够着手解決對社會實行社會主義改造的任務。如果社會主義革命發展到一定階段，沒有建立無產階級專政，那麼即使開始時是勝利的革命，在獲得或多或少的顯著成就以後，還有可能以無產階級的失敗而告結束。革命力量將被反革命勢力所擊潰。地主和資本家將拿着武器來奪回政權，並將象過去那樣壓迫勞動人民。

在這方面，歷史為我們提供了很多例證。早在1871年，巴黎無產階級奪取了政權，組織了巴黎公社。但是，巴黎公社不是一個完全的和鞏固的專政。它不能抗拒國內外反動派的武裝力量，因而被淹沒于血泊之中。

德國無產階級在1918年也曾奮起爭取自己的解放，推翻了君主政體，建立了蘇維埃。可是，機會主義者和叛徒混進了蘇維埃，他們不願意為了勞動人民的利益而行使革命權力，不願意打擊反革命。結果，反動分子糾合一些反動勢力奪取了人民的勝利果實。

恰恰相反，蘇聯人民在國內戰爭時期同國內反革命勢力和外國帝國主義者的鬥爭中，捍衛了自己的革命成果；蘇聯人民在偉大的衛國戰爭時期同德國帝國主義的鬥爭中，捍衛了自己祖國的獨立。在這些勝利中起了重大作用的，就是蘇聯人民在確立無產階級專政以後，建立了堅固的革命政權——蘇維埃政權這一事實。列寧在俄國無產階級取得政權以後，着重指出了無產階級專政問題的重大實踐意義，他寫道：“我們可以毫不誇張地說，這是整個無產階級階級鬥爭的最主要的問題。”●

● 列寧：“無產階級革命和叛徒考茨基”，載“列寧全集”，第28卷，人民出版社1956年版，第213頁。

各人民民主国家的劳动人民注意到国际工人运动的全部經驗，同样在本国建立了无产阶级专政。人民民主国家是无产阶级专政的国家，因而也是团结的和巩固的国家。在这样的国家的条件下，劳动人民的胜利成果处于十分安全的状态，无论有多少从国内撵走的反动势力、地主和资本家，以及外国帝国主义集团拚命想在这些国家里恢复被人民推翻的资本主义旧制度，他們的阴谋也是无法实现的。

总之，无产阶级专政是每个走上社会主义道路的国家一定要实现的。科学共产主义、馬克思列宁主义所要說明、証明、和論証的，正是这一点。

1957年11月14日至16日在莫斯科召开的社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言指出：“苏联和其他社会主义国家的經驗，完全証明了馬克思列宁主义理論的下述原理的正确性：社会主义革命和社会主义建設的过程，遵循着普遍适用于各个走上社会主义道路的国家的一些主要規律。”[●]

宣言中指出，在这些主要規律中，第一个規律就是工人阶级领导劳动群众进行爭取社会主义和建立无产阶级专政的斗争。宣言中說到“以馬克思列宁主义政党为核心的工人阶级，领导劳动群众进行这种形式或那种形式的无产阶级革命”，說到必須建立“这种形式或那种形式的无产阶级专政”^{● b}

由于无产阶级专政的学說具有这样重大的理論意义和实践意义，所以，它在过去和現在遭到了形形色色的机会主义者和修正主义者的猛烈攻击。为了使馬克思主义学說“摆脱”无产阶级专政的原理，第二国际的机会主义者曾絞尽脑汁，他們力图

● “社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言”，見“共产党和工人党莫斯科会议宣言”，人民出版社1958年版，第9頁。

● 同上。

干脆不提和歪曲馬克思和恩格斯关于革命和国家的学說。托洛茨基分子和季諾維也夫分子曲解了和歪曲了列宁关于无产階級专政、苏維埃政权的思想，企图阻碍党去实现列宁所指示的发展苏維埃国家的道路。列宁和苏联共产党的最偉大的功績，就在于捍卫和发展了馬克思主义关于无产階級专政、关于社会主义国家的学說，并使它付诸实现。

目前，修正主义者又对馬克思列宁主义理論和共产党的实践活动与政策进行了攻击。修正主义现在是工人运动中的主要危險，必須同它进行頑强的思想斗争。社会主义国家共产党和工人党代表會議宣言指出，修正主义者“力图腐蝕馬克思主义的革命灵魂，破坏工人階級和劳动人民对于社会主义的信心”。为了达到这些不可告人的目的，他們否認馬克思列宁主义的基本原则，“否認在从資本主义向社会主义过渡的时期实行无产階級革命和无产階級专政的历史必要性”，否認馬克思列宁主义政党的领导作用，否認无产階級国际主义，等等。

当馬克思列宁主义的无产階級专政思想的极端重要性在实践中受到檢驗，并为苏联和各人民民主国家建設社会主义的經驗所証实以后，修正主义者就不能简单地摒弃无产階級专政思想了，因为这会使他們在劳动群众的眼睛里显露原形。

于是，他們采取了各种各样的阴谋詭計。

他們說无产階級专政似乎只适用于落后国家，而对經濟发达的国家是不需要的。例如，意大利修正主义者德若里契写道：“强力夺取政权和建立无产階級专政向来只发生在生产力不发展的經濟落后国家。”

他們硬要使人相信，无产階級专政就等于沒有民主，因而不适合于实行資产階級民主制度的国家。例如，加拿大修正主义者吉·卡龙說，无产階級专政是“外国的和不民主的現象”。

他們就偏愛南斯拉夫共產主義者聯盟第七次代表大會所通過的綱領草案中的諸如“為監督管理國家工具的機構而鬥爭”，“在國家政權中取得決定性的影響”之類含糊不清的論調，而輕視馬克思和列寧關於必須建立無產階級專政的坦率而又明確的表述。

這些修正主義者攻擊無產階級專政學說的危險性何在？無產階級專政是什麼？為什麼在從資本主義向社會主義過渡的時期必須實行無產階級專政呢？

无产阶级专政是什么

在今天，无产阶级专政不仅是一个理论问题，而且是一种历史现象，是一个实际存在的事实。当讲到无产阶级专政时，所指的就不仅是一个理论概念，而是苏联、中国以及欧洲和亚洲其他人民民主国家的国家制度。所以，说明什么是无产阶级专政，这并不是简单地下一个逻辑定义（用哲学的语言来说明），而是领会并从理论上总结工人阶级和共产党在为无产阶级专政而斗争中积累起来的实际政治经验。

马克思列宁主义创始人在揭示无产阶级专政的概念时，就是采用这样的方法。马克思和恩格斯在“共产党宣言”一书里，认定无产阶级专政就是无产阶级的政治统治。他们在这一著作和其他著作里，都谈到了无产阶级必须成为统治阶级，并领导其他非无产者劳动阶级来建设无阶级的共产主义社会。

马克思和恩格斯在确定工人阶级的任务时是以什么为根据的呢？他们所根据的，就是历史经验，就是从被剥削者反对剥削者的阶级斗争中得到的教训。

只要一个社会是由各个相互敌对的阶级所组成的，是由压迫者和被压迫者所组成的，那么，在这样的社会里就必然会出现国家和其他政治制度，因为它们是不可调和的阶级矛盾的产物，是一个阶级统治另一个阶级的工具。只有在原始社会那样的没有阶级的社会里，才是没有国家，无论是国家或是其他政治制度都没有必要存在。管理公共事务的是社会全体成员，所

采取的各项决定都是为了整个社会的利益。

阶级社会里的情形就不是这样。在这里，有着各种阶级，它们的利益又各不相同。在这种情况下，能不能把所有的社会问题解决得使剥削者和被剥削者都称心如意，解决得既使狼吃饱又使羊无恙呢？显然是不可能的。显而易见，在这里各种问题的解决只是有利于统治阶级，而其他阶级却不得不服从于统治阶级所规定的制度。国家及其政治制度就是迫使其他阶级服从的工具。被压迫的阶级怎样才能维护自己的利益呢？这就需要进行阶级斗争，要进行革命，也就是说，要破坏统治阶级所规定的制度。

马克思和恩格斯在深入研究人类社会的历史以后，得出结论说，整个人类的历史是阶级斗争的历史：奴隶同奴隶主进行了斗争，农民同封建地主进行了斗争，无产阶级同资产阶级进行着斗争。但是，无论奴隶反对奴隶主的斗争，或者农民反对封建地主的斗争，都没有而且也不可能达到他们夺得政权的目的，而无产阶级反对资产阶级的斗争却可以而且必须进行到无产阶级夺取政权，建立无产阶级专政。无产阶级在建立自己的专政以后，就能够根据劳动人民的利益来改造社会，无产阶级专政本身就成为由阶级社会到无阶级的共产主义社会的过渡时期。这个结论是马克思和恩格斯根据他们所发现的社会经济发展规律，特别是资本主义的经济规律而作出来的。

马克思和恩格斯在深入研究资本主义社会的历史和无产阶级反对资产阶级的阶级斗争的经验以后，得出结论说，劳动群众自己，首先是无产阶级应该起来为改变社会关系而斗争。人民应该迫使资本家服从自己的意志，并把他们私有的工厂、矿山等等转归社会所有。

怎样才能迫使资本家服从人民的意志呢？要达到这个目

的，必須採取什麼手段呢？

無產階級專政就是這樣的手段。馬克思和恩格斯說，無產階級一定要組成統治階級，把民主奪歸己有。只有從資產階級手中奪取政權而歸無產階級所領導的人民掌握的時候，才有可能對社會實行經濟改造。

為了把社會主義由空想變為科學，馬克思和恩格斯同小資產階級的空想社會主義進行了頑強的鬥爭。空想社會主義者指望不是通過階級鬥爭，不是通過無產階級專政，而是通過階級之間的合作走向社會主義。馬克思和恩格斯還不得不同無政府主義者進行頑強的鬥爭，因為無政府主義者否認無產階級國家和無產階級為建立自己的專政而鬥爭的必要性。馬克思和恩格斯、後來的列寧以及所有的革命馬克思主義者都同工人運動中的機會主義、修正主義進行了頑強的鬥爭，因為修正主義的本質就在於否認無產階級專政的必要性，即無產階級把政權集中在自己手裡的必要性。修正主義者過去和現在都用盡心機使工人相信：無產階級沒有必要掌握政權，可以把政權留在資產階級手裡，依靠勸說來達到由資本主義社會過渡到社會主義社會的目的。

顯然，假如勞動人民在這個問題上聽命於修正主義者，那就會白白地斷送社會主義事業。

無產階級究竟為什麼一定要建立無產階級專政和奪取政權呢？一般說來，政權在社會中起着什麼作用呢？

在由各個階級組成的社會里，政權不可能平均分配給所有的階級，它必定集中在其中某一個階級手裡。在奴隸制社會里，國家就是奴隸主專政；在封建社會里，國家就是封建地主專政；在資本主義社會里，國家就是資產階級專政。而這種情況是有其深刻的經濟原因的。

各个阶级按照它们在社会生产中所处的地位，按照它们怎样参与物质财富的生产，和用什么方法取得、占有社会上创造出来的产品，而相互区别。在经济上占着决定性的领导地位的那个阶级，通常就是社会的政治领导者。同时，政权反过来又是这个或那个阶级手里的工具，用来巩固和扩大对它有利的、合适的生产关系。例如，十八世纪末，法国资产阶级通过革命建立了自己的政治统治，就使资本主义生产关系能在全国内得到了发展和巩固。为了社会经济的发展，为了生产力的发展，必须使政权集中在那个建立进步的生产关系的阶级手里，因为这种进步的生产关系在社会发展的一定阶段上是最适合于生产力发展要求的。如果掌握政权的是一个反动阶级，对它有利的是陈旧的生产关系，那么社会经济的发展就会缓慢下来，它的速度就会不断降低。

国家政权和政治制度是影响社会经济发展的强有力的工具，也是这个或那个阶级用来巩固自己的经济地位和维护自己的阶级利益的有力手段。

既然这样，那么能不能指望在由各个彼此敌对的阶级所组成的社会里，例如在封建社会或资本主义社会里，各阶级会放弃政治斗争，放弃为国家政权而斗争，而在相互之间平均分配政权呢？非常明显，这种愿望是幼稚的。两个剥削阶级——地主和资本家还可能谋取这种妥协，以便共同压迫和掠夺劳动人民。历史上有过这样的事例：阶级妥协曾发生于十九世纪的德国，那时胆怯的德国资产阶级没有坚决地为政权而斗争，以致让地主贵族保持了它的政治地位。然而，其结果只是国家经济发展的停滞，落后的半封建经济关系得以在农村里保留下来。

让剥削者同被剥削者、资产阶级同无产阶级分享政权是根本不可能的。因为无产阶级的目的是建立社会主义关系和消灭

資本主义关系，而資產階級則竭盡全力來保持資本主义制度。无產階級不可能勸說資產階級放棄資本主义，它的唯一出路就是：通过革命來夺取政权，把政权集中在自己手里，并借助于它來影响社会經濟的发展。

*

*

*

为什么无產階級一定要有政权？它怎样利用政权呢？

列宁在研究国际工人运动的經驗，特别是苏联工人階級及其共产党的政治經驗的基础上，深刻地闡明了这个問題。斯大林概括了列宁对这个問題的全部見解，在“論列宁主义的几个問題”一書中，把无產階級专政的基本任务，它的三个基本方面表述如下：

“(一)利用无產階級政权來鎮压剝削者，保卫国家，巩固和其他各国无產者之間的联系，促进世界各国革命的发展和胜利。

(二)利用无產階級政权來使被剝削的劳动群众完全脫离資產階級，巩固无產階級和这些群众的联盟，吸引这些群众参加社会主义建設事业，保證无產階級对这些群众实行国家領導。

(三)利用无產階級政权來組織社会主义社会，消灭階級，过渡到无階級的社会，即社会主义社会。”[●]

只要我們研究一下无產階級专政的这些基本任务，我們就会发现，資產階級或其他任何一个剝削階級的专政同无產階級专政之間有着极其深刻的区别。

資產階級利用它的政治統治，首先是为了要控制无產階級和其他劳动人民就范。地主也是这样。地主利用自己的政权來压迫农民和鎮压他們的反抗和暴动。

而当人民在无產階級的領導下取得政权的时候，那就完全

● 斯大林：“論列宁主义的几个問題”，載“斯大林全集”第8卷，人民出版社1954年版，第31頁。

是另一回事了。人民镇压着资产阶级，其所以这样做，是为了制止资产阶级企图重新统治劳动人民和恢复剥削与压迫制度的活动。在资本主义制度下，无产阶级是反对剥削和压迫的被剥削阶级。它取得政权之后，仍然是一切剥削、奴役和压迫的死对头，同情并且帮助一切被压迫者。可是，无产阶级必须拿着武器，毫不宽容地镇压已被推翻的剥削阶级的反抗，同时保卫自己的胜利果实，使它免受力图恢复剥削制度的外国帝国主义的侵犯。

列宁指出：“……这个历史真理就是，在任何深刻的革命中，剥削者照例要进行长期的、顽强的、拚命的反抗，多年内在事实上对被剥削者保有巨大的优势。剥削者在沒有利用自己的优势作一次或多次最后的、拚命的战斗以前，是决不会……服从被剥削者大多数的决議。”^①

资产阶级只要占有一定的优势，就会把流血的战斗强加在无产阶级身上。伟大的十月社会主义革命是一次流血最少的革命。但是，随后国内外敌人、白卫军和武装干涉者就强迫苏联人民进行国内战争。武装到牙齿的法国、英国、美国和其他干涉者的军队对苏联人民展开了猛攻，于是我国人民就只得在顽强的激烈的斗争中捍卫自己的苏维埃国家，捍卫自己建设社会主义新生活的权利。

反革命的资产阶级利用一切合适的机会来推翻劳动人民的政权，来恢复它的统治。1956年秋的匈牙利事件就说明了这一点。当时，反革命势力企图在匈牙利恢复资本主义制度，消灭人民的政权。并且，他们对共产党人和一切进步人士施展了极其野蛮的血腥的恐怖手段。匈牙利事件清楚地说明了，从国内

① 列宁：“无产阶级革命与叛徒考茨基”，载“列宁全集”第28卷，人民出版社1956年版，第235页。

被攆出去的反革命勢力絕不會停止使用最野蠻的、慘無人道的暴力。

儘管這樣，資產階級的辯護人却硬說，資本主義的擁護者是用和平民主的手段，而共產黨人則依靠暴力。

為了揭穿資產階級的虛偽宣傳，赫魯曉夫同志在蘇聯共產黨中央委員會向黨的第二十次代表大會的總結報告中指出：

“我們的敵人喜歡把我們列寧主義者說成是在任何時候和任何情況下都是主張暴力的。的確，我們承認用革命手段把資本主義社會改造為社會主義社會是必要的。革命的馬克思主義者同改良主義者、機會主義者的區別就在這裡。毫無疑問，在若干資本主義國家，用暴力來推翻資產階級專政，以及與此有關的階級鬥爭的急劇尖銳化，是不可避免的。不過，社會革命的形式有各種各樣。說我們把暴力和內戰看成是社會改造的唯一途徑，這是不符合事實的。……”

列寧主義教導我們：統治階級是不會自願地交出政權的。但是，在向社會主義過渡時，鬥爭激烈的程度，使用或不使用暴力，這與其說是取決於無產階級，不如說是取決於剝削者抵抗的程度，取決於剝削階級自己是否使用暴力。”●

無產階級專政之所以有暴力方面，是因為必須保護勞動人民的勝利成果，使之免受反革命資產階級的侵犯。為了鎮壓反革命活動，工人階級不得不運用武器，不得不運用武裝力量。

可是，無產階級專政問題，不僅是無產階級同資產階級與其他剝削階級的關係問題，而且也是無產階級同千千萬萬非無產者勞動群眾、同農民的關係問題。

無產階級只有同最貧窮的農民結成聯盟，才能取得政權，

● 赫魯曉夫：“蘇聯共產黨中央委員會向黨的第二十次代表大會的總結報告”，人民出版社1956年版，第38—39頁。

然后无产阶级利用自己的专政来使全体劳动人民摆脱资产阶级的影响，并领导他们。随着无产阶级专政的发展，无产阶级同非无产者劳动群众的联盟不断巩固，而无产阶级同农民之间的矛盾和差别，各阶级之间的一般界线则趋于消失。这就是说，随着社会主义社会道德上政治上一致的加强，无产阶级专政的暴力方面越来越转向外部，而在国内各阶级之间的关系上无产阶级对其他劳动居民的政治领导提到了首要的地位。

可是，如果认为无产阶级专政这个暴力方面会完全失去意义，那就错了。只要帝国主义势力在世界上存在一天，这个暴力方面就要保持一天。而当世界上已经没有帝国主义势力时，国家就开始消亡。

工人阶级专政并不是永久存在的。只要世界上还存在着资本主义同社会主义的斗争，还存在着各个不同的阶级，工人阶级专政就是必要的。因为无产阶级专政是反对资本主义的手段，是建设无阶级的共产主义社会的工具。

渴望削弱和钝化这个工具，就意味着滚到修正主义的泥坑里去，正如南斯拉夫共产主义者联盟纲领所表明的那样。

在世界划分为两个阵营即社会主义阵营和资本主义阵营的今天，在帝国主义者、战争贩子同我们并存于同一行星上的今天，是否可以提出国家必须消亡的问题呢？

现在正当美国政府要员公开宣称他们打算改变各人民民主国家的国家制度的时候，我们要不要考虑国家的消亡呢？这些问题只要一提出，就可看出，南斯拉夫共产主义者联盟第七次代表大会关于国家消亡的叫嚷，给社会主义事业所带来的，除了损害以外，再没有别的了。南斯拉夫共产主义者联盟的理论家们认为，首先应该使社会主义国家失去组织经济的职能。看来，首先应该放弃利用无产阶级的政权来组织社会主义，来领导向

共产主义社会过渡的过程。其实，在无产阶级专政所有的任务中，这个任务倒是最长久的——是一直要贯彻到建成无阶级的共产主义社会的。

马克思主义教导说，无产阶级要利用自己的政治统治来建设社会主义，然后建设共产主义。资产阶级也是利用政权来巩固资本主义生产关系和到处推广资本主义经济形式的。可是，无产阶级同资产阶级在这一方面有着很大的区别。资产阶级是在资本主义生产方式在封建社会内部业已形成的时候取得政权的。而无产阶级却要组织崭新的社会主义经济形式，有计划地进行经济建设，它的组织经济活动所达到的规模是资本主义社会从未有过的。

显而易见，社会主义国家是有计划地领导经济建设所必需的。在资本主义制度下，国家的经济活动因生产的无政府状态和“私人主动性”的猖獗而大受限制。恰恰相反，社会主义就意味着整个国民经济的有计划发展。既然人民掌握了生产资料 and 一切公共财富，那就需要有某些社会机关和制度，以便实现对经济生活的领导，团结千千万万劳动群众的力量，引导他们走向一个目标——建设共产主义。既然存在着不同的阶级、不同的公有制形式，它们之间的关系就应该得到某种调整。而这些任务也是由社会主义国家，即无产阶级专政的国家来实现的。

修正主义者千方百计地力图贬低社会主义国家在经济建设中的作用。他们硬说社会主义经济是自然而然地发展起来的，用不着任何指导性的影响，硬说应该让商品生产的经济规律得到自由发生作用的广阔场所，不要限制这些规律的作用，也不要调节它们的作用。这种陈旧的机会主义自发论，曾在工人运动初期阻挠过战斗的革命的工人阶级政党的建立，而现在又在阻

繞着各个走上社会主义道路的国家社会主义建設事业。

否認社会主义国家的組織經濟的职能，拒絕利用无产階級政权来組織社会主义和向无階級的社会过渡——这就是歪曲无产階級专政的本質。

以工人階級为首的劳动人民的牢不可破的政权之所以需要，就是为了要一步一步地剝夺城乡不劳而获的剝削階級的私有生产資料，为了要建成社会主义社会，即沒有剝削者的社会。而在社会主义业已胜利的条件下，无产階級专政的国家之所以必需，就是为了要有計劃地領導工农业的发展，調整城乡关系，为了要用共产主义精神来教育全体劳动人民。只有共产党領導的社会主义国家，才能够团結和組織全体人民为达到偉大的目标——建成共产主义而斗争。

資产階級专政同无产階級专政之間的基本区别，就是这样。

在这方面特別重要的是要注意以下的情况。

如果不加强对无产階級的剝削，不使劳动农民貧困破产，資本主义生产方式是不可能发展的。劳动人民的物質生活随着資本主义的发展而不断恶化。

恰恰相反，在建設社会主义社会的过程中，劳动人民的物質生活日益改善，他們的物質福利不断提高。所以，建設社会主义和共产主义不仅符合于无产階級的利益，而且还符合于农民的利益。在这个共同利益的基础上，农民就有可能同工人階級結成联盟，并拥护工人階級。而在无产階級这一方面，沒有全体劳动人民的援助，也不能单独地建設社会主义。同劳动农民結成联盟，对于无产階級來說，是历史的必然性。在无产階級专政时期，工农联盟日益巩固和加强，这就是普遍适用于各个走上社会主义道路的国家共同規律之一。

共产党和苏联政府在实现旨在进一步发展我国农业的各项

措施时，經常关怀着工农联盟的巩固。正如赫魯曉夫所着重指出的，关于改組机器拖拉机站、关于規定新的农产品采購制度、采購价格和条件的各項措施，不仅有着重大的經濟意义，而且有着重大的社会意义和政治意义。“共产主义建設的中心問題过去是、現在仍然是工农联盟問題。机器拖拉机站的改組，农产品采購制度的改变，采購价格不統一的現象的消灭，这些都会进一步加强工人階級同集体农民的联盟，都会进一步加强城乡联系。”^㉞

我們的党就是这样实现着列宁的指示的。列宁說：

“专政的最高原則就是維護无产階級同农民的联盟，使无产階級能够保持領導作用和国家权力。”^㉟

因为同农民的联盟对于无产階級专政具有这样重大的意义，所以列宁認為无产階級专政就是以无产階級担任領導为条件的、无产階級同其他非无产者劳动階級(农民)的特·种·形·式·的·階·級·联·盟。

列宁写道：“无产階級专政是劳动者的先鋒队——无产階級同人数众多的非无产階級的劳动阶层（小資产階級、小业主、农民、知識分子等等）或同他們的大多数結成的特种形式的階級联盟……是为最終建成并巩固社会主义而成立的联盟。”^㊱

为什么只有无产階級才能成为无产階級专政条件下的領導力量？无产階級的領導和政治統治会不会以某种形式損害其他劳动人民的利益，特别是农民的利益呢？

-
- ㉞ 赫魯曉夫：1958年6月17日在苏联共产党中央委员会全体會議上的报告，載于1958年6月21日真理报。参閱1958年6月22日“人民日报”。
 - ㉟ 列宁：“共产国际第三次代表大会”，載于“列宁全集”，第32卷，人民出版社版，第477頁。
 - ㊱ 列宁：“‘关于用自由平等口号欺騙人民’出版序言”，載“列宁全集”第29卷，人民出版社1956年版，第343頁。

当然不会。問題在于，无产階級是同最先进的社会生产形式——大机器生产相联系的。生产資料的生产，即那些在工业和农业中都要应用的劳动工具、設備和机械的生产是由无产階級掌握着；运输工具的生产 and 运用，也是由无产階級掌握着；无产階級天天推动工业生产向前发展，实现着技术进步，換句話說，无产階級在全国生产力的发展中起着首要的作用。

既然工人階級在发展生产中，在发展生产力中有着决定性作用，那么它必然还要在确立社会生产形式中，在决定生产关系的性質中有着决定性作用。在經濟上占有首要地位的階級，要在政治上起着领导作用，这乃是完全合乎規律的事情。

无产階級的领导作用，首先表現在它以自己的先鋒队——共产党为代表，领导着整个为共产主义而斗争的事业，实现着对社会主义国家的领导。无产階級的领导作用，还表現在它肩负着对城乡进行社会主义改造的主要責任。

人人懂得：社会主义工业化，把我国由落后的农业国变成先进的工业强国，这是工人階級亲手实现的事业。

无产階級在发展农业方面的作用虽不那么显著，但也是同样重要的。工人階級在这方面的作用，不仅表現在它創造着各种使农业劳动更有成效的农业机器和农具，而且还表現在工人階級是作为政治领导者而出現的，它帮助农民建立新的、社会主义的經濟形式，确立农村中的社会主义关系。我国无产階級在建立集体农庄中起了巨大的作用。当时有二万五千名先进工人响应了党的号召，到农村去帮助农民建立集体农庄。

現在，摆在我国人民面前的任务，就是进一步发展农业，在按人口平均計算的乳、肉和油的产量方面赶上美国。工人階級积极参与解决这个任务。有三万名工人階級的先进分子和工人階級出身的技术知識分子正在帮助农民去达到党和政府所指

出的目标。他們被派到农业的領導崗位上，担任集体农庄主席职务，担負起在农村中組織經濟工作和政治工作的任务。这既表現了社会主义城市对农村的主导作用，又表現了工人階級在工农联盟中的領導作用。

最后，还可拿开拓未开垦的熟荒地这样一个全民性的事业来看，这个任务已由老一輩和青年一代的工人階級的使者基本上解决了。他們在未开垦的熟荒地上建立了許多采用現代技术装备的国营农場，从而为我們国家提供了大量谷物。

由此可見，无产階級在工农联盟中的領導作用，首先表现在无产階級不仅建立社会主义的生产关系和发展工业生产力，而且还帮助、領導和組織对农业的社会主义改造和农业的进一步发展。

无产階級的先进分子在农村中的活动，不仅是經濟活动和劳动活动，而且是政治活动。无产階級的政治領導，表现在它反对一部分集体农民还保留着的私有者傾向，同經濟中的消极現象和人們意識中的资本主义残余进行着斗争。

这一切会不会損害农民的利益呢？显然是不会的。

无产階級的領導是为了最迅速地提高全体劳动人民的物質福利和文化水平。它符合于农民和整个社会的根本利益。

无产階級怎样实现自己的专政

在上一章中，我們从无产階級专政的階級內容方面研究了无产階級专政是什么。現在还要看一看，无产階級专政的形式是怎样的，或者簡單一点說，无产階級是怎样、用什么方法、借助于什么手段来实现它对劳动階級的領導，同时又鎮压資产階級反抗的。

象其他任何一个階級的专政一样，无产階級专政是依靠政治制度和群众組織来实现的。这些制度和組織总合起来构成无产階級专政的体系。

在“論列宁主义的几个問題”这一著作中，斯大林在闡明无产階級专政体系这一問題时指出，苏联无产階級专政的体系如下：

“……工会是无产階級的群众組織，它首先在生产方面把党和本階級联系起来；苏維埃是劳动者的群众組織，它首先在国家事务方面把党和劳动者联系起来；合作社主要是农民的群众組織，它首先在經濟方面，在吸引农民参加社会主义建設方面，把党和农民群众联系起来；青年团是工农青年的群众組織，它的使命就是帮助无产階級先鋒队以社会主义的精神教育新的一代并培养青年后备軍；最后，党是无产階級专政体系中的主要指导力量，它的使命是領導这一切群众組織……。”^①

由此可見，不是所有的組織（尽管这些組織都是重要的和

① 斯大林：“論列宁主义的几个問題”，載“斯大林全集”第8卷，人民出版社1954年版，第35頁。

必要的) 在无产阶级专政体系中起着同样的作用。在这里占着特别重要地位的是共产党。

共产党是无产阶级专政体系中的指导力量。共产党是工人阶级的先锋队，正是它实现着无产阶级专政。但是，它不是直接地实现无产阶级专政，而是通过上面列举的各个组织来实现这个专政的，这些组织起着把党同群众联系起来的特殊的“杠杆”和“引带”的作用。党把所有的劳动人民群众组织的工作统一起来，指导它们向着同一个目标努力，领导它们的活动。

正因为顺利的进步运动中需要有一个统一的团结和指导力量，所以共产党就在无产阶级专政体系中起着领导作用。工人阶级先锋队即共产党的领导，乃是无产阶级专政的不可缺少的特征。修正主义者反对共产党在无产阶级专政条件下和在为建立无产阶级专政而斗争中发挥领导作用，这不是偶然的。他们是向着资本主义国家的革命的工人运动的中心，向着各个走上社会主义道路的国家无产阶级专政的中心进行打击。因为，没有共产党的领导，工人阶级既不能在争取政权的斗争中得到胜利，也不能巩固这个政权和利用它来建设共产主义社会。

共产党——工人阶级的先进部队，是用马克思列宁主义的先进革命理论和社会发展规律的知识武装起来的。因此，它了解社会发展的道路和前途，懂得怎样进行工作和把工作引向什么方向。作为无产阶级组织最高形式的党，拥有丰富的组织领导经验。在苏维埃国家和各人民民主国家中，共产党和工人党就是领导力量和指导力量；党员干部实际上都在帮助搞好国家组织、社会组织和经济组织的工作。

同时，职工会、合作社、青年团以及其他劳动人民的联合会和团体在无产阶级专政体系中也有着重要地位。所有这些组织的活动都是为了便利党这一领导力量同广大劳动群众的联

系，为了以共产主义思想来教育劳动人民，为了培养劳动人民去从事社会生产活动，其任务是尽量提前达到建成共产主义这一伟大的目标。

我国的职工会在生产方面协助党和国家，合作社——农村中的集体经济和城市里劳动组合形式的生产合作社，以及消费合作社都在协助解决各项经济任务。青年团在青年中进行着大规模的教育工作，培养他们从事劳动和社会活动。劳动人民的各种群众性组织协助党和国家在广大群众中宣传现代科学、文学、艺术的成就，向我国人民进行马克思列宁主义的理论学习，解释整个苏维埃社会、各个集体和每个苏联公民面临的各项具体任务。这些社会组织理应叫作杠杆和引带，因为党是通过它们来影响最广大的劳动者阶层的。

苏联共产党中央委员会全体会议关于职工会工作的决议，苏联列宁共产主义青年团第十三次代表大会、苏联受全权委托的消费合作社第五次代表大会，使这些组织的工作大大地活跃起来了，并使它们积极活动起来了。

对于无产阶级专政和对无产阶级专政的正确理解来说，国家、国家机关有着极其重大的意义。它们之所以具有重大的意义，是因为一切政权首先具有国家的形式。国家政权、国家机关是每一个统治阶级用来实行自己专政的基本工具。统治阶级实现它面临的各项政治任务，首先就要通过国家机关。

可是，正如我们在上面所指出的，各个统治阶级给自己提出的任务是各不相同的。资产阶级专政是一回事，无产阶级专政是另一回事。这对于国家、国家制度和国家机关有没有影响呢？显然是有影响的。国家一定会改变，而且确实在改变着，其改变就取决于什么阶级，抱着什么目的实现自己的专政。国家的部分改变还取决于统治阶级实现其专政所处的历史条件。

历史环境、民族特点、傳統都会給这个或那个国家留下自己的痕迹。但这并不是主要的、决定性的区别，而是次要的区别。至于主要的原则性区别，那是由国家政权的阶级性来决定的。

在资本主义社会的繁荣时期，资产阶级建立最适合于自己的政治统治形式的议会制共和国。

同君主国相比，议会制共和国有着一定的优点：在议会制共和国中，社会不致苦于帝王的专横，各阶层居民的代表其中也包括劳动人民的代表可以在国会上发表意见，在那里甚至还会根据大多数表决通过一些决议。资产阶级共和国这些长处就好像是它的门面，惹人注目，而资产阶级的辩护人就用尽一切方法加以渲染吹嘘。

但是，资产阶级共和国还有另一些毫无诱惑力的短处，被它的门面掩盖着。国会是不是决定一切社会问题的主要机关呢？问题就在于不是的。在资本主义国家里，行政机关通常不服从于国会或立法机构，军队和警察不服从于国会。

因此，在资产阶级国家的历史上就会有这样的事情：某个资产阶级集团（当然是最有势力的资产阶级集团）的代表人物，依靠军队、警察或其他的武装集团，解散了国会，然后就建立了自己的专政，例如十九世纪中叶法国的路易·波拿巴专政，或者德国的希特勒专政。而社会之所以只好容忍这种专政，一方面是因为它是最有势力的一部分资产阶级所满意的，另一方面是因为资产阶级国家并没有给予社会以实际手段来阻止这样做。

在资产阶级国家里，占有中心地位的并不是国会，而是特殊的武人队伍，即军队和警察。资产阶级就靠着这种力量的帮助，实现着它的政治统治的主要任务——镇压被压迫阶级，首先是无产阶级。当资产阶级的这种力量不足以镇压人民和实现

它的目的时，它就建立輔助的武装集团和武装組織，以便对劳动人民采取恐怖手段。希特勒德国的納粹党卫軍和法西斯特务部队、美国的三K党就可以作为这种組織的例子。

在資产階級国家的机关里占有重要地位的，还有官吏。只要軍队和警察在劳动人民反抗資产階級所規定的制度时（例如罢工）反对劳动人民，官吏就会經常采取符合于資产階級的利益和愿望的政策。在資产階級各部、各委员会和各部門中，一切經濟問題都是根据資产階級的利益来解决的。当資产階級各个集团的利益相互冲突时，这些委员会和部門就成为激烈爭吵和斗争的場所。劳动人民的利益通常被置于脑后，实行任何一种劳动人民必需的社会措施，都极其困难。資产階級的代表只有在万不得已时，由于害怕人民的憤怒，才会这样去做的。

在資产階級国家的条件下，国家机关工作人員都是脱离人民的：因为只要他們的活動符合于大資本家的要求和他們的利益，他們就不会关心劳动人民的需要。資本主义国家大多数国會議員也是这样。他們在当选以后，就采取对他們有利的政策，或者确切一点說，是对他們的主子即那些資助选举运动的人有利的政策。因为这些主子就是大壟断資本家、托拉斯，他們的利益就决定着資产階級国家的全部活动。

資产階級国家的情况就是这样。国家首先是强力机关，是用来鎮压被压階級——无产階級，鎮压劳动人民的机器。它不可能成为建設社会主义社会的工具。

因此，馬克思和恩格斯在总结国际无产階級的階級斗争經驗，1848—1849年西欧資产階級革命过程中无产階級同資产階級进行革命搏斗的經驗，以及巴黎公社的經驗以后，提出了无产階級不能简单地接受和利用資产階級的国家机器来实现自己的目的，而必須摧毀、打破它的思想。只有破坏这个迫害人

民的强力机关，劳动人民的創造力才会得到解放，人民才能着手进行他們所必需的革命的社会主义改造。

馬克思和恩格斯說，工人階級的国家應該截然不同于資產階級国家。工人階級国家應該是怎样的呢？那时，馬克思和恩格斯还未拥有必需的历史經驗来詳細地回答这个問題，然而他們却指出了巴黎公社就是无产階級专政国家的原型。

可是，馬克思和恩格斯关于必須打破資產階級国家机器、关于工人階級国家根本不同于資產階級国家的原理，当时沒有得到所有社会主义者的拥护。第二国际各个社会主义政党和工人政党的很多活动家和領袖不理解馬克思和恩格斯的这些思想，因而就沒有在工人中間进行宣傳。这就成为他們的机会主义錯誤的理論根源，并使得其中很多人，例如考茨基和普列汉諾夫后来滾到机会主义的立場上去。

由于資產階級民主的一些长处，工人有可能参加选举和把自己的代表选进国会，加上各社会主义政党在十九世紀末选举运动中得到了初步成就，許多社会主义者就产生了无須階級斗争，无須革命，单靠在国会中取得多数表决权就能得到政权的幻想。机会主义就在这种幻想的基础上成长起来，二十世紀在西欧各社会主义政党中得到了广泛的傳播。許多机会主义者不仅誤入了歧途，而且成为工人階級上层人物，即所謂工人貴族，他們的生活方式和思想方法同資產階級代表人物接近到这种程度，以致于說資本主义制度还没有过时，用不着急于实行社会主义，无产階級专政不需要了。这些人給工人运动带来了重大損失，他們帮助資產階級来控制工人階級就范。所以，列宁把他們叫作資產階級的奴仆、資產階級的走狗，这是对他們的政治作用的正确的、确切的評价。

列宁和所有的革命的馬克思主义者都在国家問題上同机会

主义者进行了顽强的斗争。在“国家与革命”、“无产阶级革命和叛徒考茨基”和其他许多著作中，列宁恢复和发展了马克思和恩格斯关于国家、关于打破资产阶级国家机器的思想，深刻地探讨了无产阶级国家政权的性质问题。

现代右翼社会党人、修正主义者千方百计地粉饰着资产阶级国家。他们硬说在美国、英国这样的国家里，国家已经不是镇压劳动群众的工具了，它超越于阶级之上，干预着经济生活，仿佛变成对社会实行社会主义改造的工具。

资产阶级国家能不能建设社会主义呢？它能不能在无政府状态的资本主义经济中实行计划原则呢？显然是不能的。

我们已经说过，资产阶级国家所维护的是资产阶级利益。而资产阶级是仇视社会主义的。所以，即使在资产阶级国家实施把某个工业部门（例如英国的采煤工业）收归国有这种措施的时候，它所关心的也并不是社会主义事业，而是资本家的利益，即资本家的利润。

资产阶级国家不会为了劳动人民的利益而侵犯资本主义私有制。只有无产阶级国家、无产阶级专政才会这样做。

无产阶级专政的国家应该是什么样的呢？它的典型特征是什么呢？

列宁发现了苏维埃政权这个无产阶级专政的国家形式，并指出了它同资产阶级国家的根本的原则性区别。

苏维埃这个新的劳动人民的国家政权机关同资产阶级政权的区别究竟何在呢？

首先在于苏维埃同资产阶级共和国的反人民倾向相反，它是群众自己的直接组织。苏维埃是工人群众在革命斗争的过程中创造出来的，它是群众斗争的领导机关、起义机关，后来发展成为革命政权机关。列宁教导说：“苏维埃是被剥削的劳动群

众自己的直接組織，它尽量使他們自己建立国家，……管理国家。”^①

苏維埃政权的特征，就是它的国际主义性質。苏維埃不分民族地把劳动人民——工人和农民联合成为一个統一的集体，不断地加强居住在我国各地的一切民族之間的联系和合作。

消灭民族压迫、消灭民族划分为統治民族和被压迫民族的现象，乃是偉大的十月社会主义革命最早的措施之一。偉大的十月革命所开辟的道路，引导我国各民族結成了牢固的友誼，而这种友誼已成为苏維埃国家的力量和威力所取之不尽的源泉。

苏維埃是真正的人民政权机关。它們的力量就在于同劳动群众有着不可分割的联系。

苏联有一个統一的人民代表大会体系，即自下而上的苏維埃体系。所有的苏維埃，从乡苏維埃、村苏維埃或城市的区苏維埃和市苏維埃，一直到最高苏維埃，乃是統一的国家政权的环节。这个体系是按照民主集中制原則建立起来的，它既保证了統一的集中管理，又保证了广泛地发挥人民群众的創造积极性，并顧及地方的条件。苏联最高苏維埃这个全体苏联人民的代表机关，拥有全部的权力。各加盟共和国和自治共和国最高苏維埃，在各共和国境內的国家机关体系中居于领导地位。各地方苏維埃领导着当地的經濟建設和文化建設。

在苏联最高苏維埃第七次常会通过关于在实行經濟领导接近于生产的措施过程中調整工业和建筑业的管理組織的法令以后，各地方劳动人民代表苏維埃的作用更加提高了。

苏維埃国家最重要的特征，就是苏維埃把立法权和行政权結合成为一个統一的整體，消灭了資產阶级共和国所特有的行

① 列宁：“无产阶级革命和叛徒考茨基”，載于“列宁全集”第28卷，人民出版社1956年版，第229頁。

政权和立法权之間的脱节現象。

軍隊、民警、法院、国家公安机关这样一些国家机关也起着根本的变化。在社会主义各国，这些組織已由資本主义制度下鎮压大多数劳动人民的工具，变成爲捍卫和保护劳动人民的胜利成果的工具，变成爲鎮压社会主义敌人的工具。

苏維埃政权消灭了官僚，即站在人民头上的、享有特权的官吏特殊阶层。苏維埃政权努力吸收尽量多的劳动人民来积极参与社会生活，参与监督国家的、經濟的和貿易的机构与組織的工作，并以全力开展来自下面的批評。国家机关工作人員和行政經濟工作人員經常感到自己是处于工人集体的监督之下，处于劳动人民的监督之下。他們不可能象資产階級国家里所屢見不鮮的那樣，随心所欲地利用自己的地位和职务来达到个人发财的目的。

上級国家机关敏感地对待下面的反映，同官僚主义进行着頑强的斗争，不断地精簡国家机关使之日臻完善，并把个别腐化的和官僚主义的工作人員从中清除出去。

苏維埃政权这个新型国家根本不同于資产階級国家的基本特点，就是如此。

但是，上述的一切是否意味着无产階級国家、无产階級专政只能有苏維埃这一种形式呢？当然不是。作为多数人統治少数人的工具，作为建設社会主义和共产主义的工具的新型国家，可以有一定的、复杂的具体国家形式。早在俄国无产階級取得国家政权以前，列宁就指出：“从資本主义过渡到共产主义，当然不能不产生多种多样的政治形式，但本質上必然是一个，就是无产階級专政。”^①

^① 列宁：“国家与革命”，載于“列宁全集”第25卷，人民出版社1958年版，第400頁。

的确，除了苏联的苏维埃政权以外，在一些欧洲国家、中国、北部朝鲜、越南还出现了人民民主国家。列宁的天才预见实现了。

这些新的劳动人民的国家，即走上建设社会主义道路的各
族人民的国家是什么呢？

按其阶级内容来说，人民民主国家现在都是无产阶级专政。而按其国家形式来说，它们和苏联的苏维埃政权是有所区别的。

人民民主国家正在履行的那些职能，正在解决的那些任务，就是苏维埃国家过去和现在所解决的，就是任何一个国家的无产阶级专政由于历史必然性而一定要解决的。但是，这些任务是用另外一些不同的方法、借助于新的手段而解决的。

新的历史条件必然要求这些新的方法、新的手段、新的形式和方式。马克思列宁主义政党最重要的策略原则就是：要有具体的历史观点，要采取各种各样的手段、斗争形式和组织形式，并善于利用所有一切新旧的手段和形式，以利于无产阶级争取社会主义的斗争。

马克思列宁主义教导我们要全面地辩证地对待一切理论问题和实际问题：必须细心地研究社会生活的发展，研究新的具体历史条件，然后根据新的历史条件来研究劳动群众的经验，根据劳动人民新的斗争经验来发现和创造新的斗争形式和斗争手段，以及新的组织形式。各人民民主国家的共产党和工人党在领导社会主义建设时，过去和现在就是这样依靠创造性的马克思主义，即不仅运用马克思主义原则，而且还发展马克思主义原则的。这些国家的人民的革命实际经验，他们的先锋队——共产党和工人党的经验，是对马克思列宁主义宝库的新的巨大的贡献。

同苏維埃政权一样，人民民主国家是通过打破、毀坏资产阶级国家机器而产生的。但这种破坏并不是象苏联那样一下子实现的，在有些国家（中国、越南、朝鮮除外，因为那里的资产阶级国家机构是連根腐朽了的）里是較为逐渐地实现的。因此，资产阶级国家机器的某些成分、某些部分曾被新的国家所利用和改造，而沒有被革命的旋风一扫而空。这主要是指代表机关，但行政机关的某些成分也是如此。

然而，用这样方法建立起来的政权机关具有无产阶级专政国家的一些特点：它們同人民群众密切联系着，这里的立法权和行政权不是对立的，沒有资产阶级国家所特有的寄生現象，进行着反对官僚主义的斗争，等等。

所有这些就使人民民主国家成为同资产阶级国家截然不同的新型国家。

同时，人民民主形式的无产阶级专政同苏維埃形式的无产阶级专政是有区别的。“人民民主”这一名称本身，就是由于在中央和各地方国家政权机关的形成中人民陣綫委员会起了重大作用而产生的。

人民陣綫是什么呢？人民陣綫內有各种政党和社会組織，某些国家的人民陣綫还允許劳动人民以个人身份参加。人民陣綫委员会是多党的組織。它們过去在自己的产生时期是这样，現在在大多数人民民主国家里仍然是这样。

可是，无产阶级怎么能在多党制的条件下实现它的专政呢？这是不是表明各人民民主国家的无产阶级专政是不巩固的呢？

不是的，各人民民主国家的多党制并非表明无产阶级专政是不巩固的。人民民主組織有成效地履行着无产阶级专政的一切职能。問題在于，各个政党（在当前条件下按它們的性質来

說，并不是帝国主义資產階級的政党，并不是它的代理人，而是小資產階級的政党、农民的政党）是以人民陣綫團結起来的，而人民陣綫的領導力量就是共产党，又由于其他政党都承認共产党的領導，所以就达到了无產階級專政和建設社会主义所必需的目标和行动的一致。

各人民民主国家的多党制，以及这些国家的政府里除了共产党和工人党以外还有其他政党的代表，这并非表明无產階級放弃了專政而同其他階級分享政权。

如果无產階級在摧毀帝国主义資產階級的力量以后，放弃專政而主張在資產階級、小农和无產階級之間分配政权，那就不可能向社会主义前进一步。因为，每个階級都力图扩大和巩固跟自己联系着的那种生产方式：无產階級力图扩大和巩固社会主义生产方式，資產階級力图扩大和巩固資本主义生产方式，小农力图扩大和巩固落后的宗法式生产方式。結果，就象克雷洛夫的著名寓言“天鵝、龙虾和梭魚”中所說的那樣，每一个都往自己一边拖，而整个社会却寸步不动。即使撇开国际条件，撇开帝国主义国家的存在……等等不談，情况也是这样。只要考虑到这一切，那就可以更清楚地看出这类空想是不能实现的了。

总之，人民陣綫不是各个階級用来分配政权的組織。按其階級內容來說，人民陣綫是无產階級所領導的无產階級同非无产者劳动階級、同农民与城市小資產階級各阶层的联盟的特殊政治形式。

我們已經說过，无產階級不同农民、不同非无产者劳动群众結成联盟，就不可能进行社会主义建設。因此，关于同农民的联盟、关于这个联盟的各种政治形式問題，就具有重大的理論意义和实践意义。

在苏联，工农联盟是直接实现的。苏维埃政权这一无产阶级专政的国家形式是在这样的条件下产生的：当时所有的资产阶级政党和小资产阶级政党丧失了道德上和政治上的威信，在人民眼睛里迅速而又彻底地暴露了自己是继续进行帝国主义战争的拥护者，不愿实现人民的要求包括给农民以土地。那时共产党是给人们指出摆脱帝国主义战争的出路的唯一政党，是实现了人民的（无论是无产阶级的，或是农民的）各种社会要求的唯一政党。因此，只有共产党才能享有人民的信任和领导城乡劳动群众。

欧洲各人民民主国家的情形却不是这样。在这里，许多资产阶级政党和小资产阶级政党提出了民族的反法西斯的纲领，虽说它们的某些领袖只是在口头上同法西斯主义作斗争。人民阵线这样的政治组织形式就是在这种条件下出现的。无产阶级同资产阶级争取影响群众、争取政权的斗争发生于人民阵线的范围之内。在这一斗争的过程中，无产阶级把全部政权集中在自己的手里，从而确立了自己的专政。人民阵线的发展，一些政党的解散，另一些政党的联合，共产党和工人党的威信的提高——这一切意味着无产阶级同非无产阶级劳动群众的联盟的巩固，意味着无产阶级专政的形成。

无产阶级专政体系中新的极其重要的环节就是这样出现的，这种环节的存在，就导致了无产阶级专政的国家形式发生变化。

因此，各人民民主国家无产阶级专政的国家形式的特点，是由工农联盟所由产生的那些历史条件所引起的这一联盟的特点所决定的。无产阶级专政之所以有各种各样的国家形式，是因为在苏联和各人民民主国家里工人阶级同农民、同劳动群众的联盟是在不同的历史条件下形成的，而各种不同的历史条件

也就使这个联盟有着各种不同的政治形式。工农联盟就是无产阶级专政的阶级内容，而无产阶级专政的国家形式则决定于这个内容是在什么条件下用什么方法产生和发展的。

苏联共产党第二十次代表大会提出并且论证了关于在不同的国家里实现社会主义革命的方法、向社会主义过渡的方法可能而且一定会多样化的原理。向社会主义过渡的方法多样化，就造成了无产阶级专政的国家形式的多样化。议会制共和国也可能成为这样的形式之一。那么，如果这个或那个国家的军事警察机关并不强大或者其行动处于瘫痪状态，而且反革命势力不能阻碍人民通过国会来实行社会主义的措施，要能做到这一点，无产阶级就应该领导群众，实现同非无产者的各阶层劳动人民的联盟。这种联盟形成的特殊条件和特殊形式，将决定这个或那个国家向社会主义过渡的特点。

社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言中说，工人阶级及其先锋队——马克思列宁主义的党力图通过和平的方式实现社会主义革命。“工人阶级依靠人民的大多数，并且坚决打击那些对于资本家和地主不肯放弃妥协政策的机会主义分子，就有可能击败反动的、反人民的势力，取得议会中的稳定的多数，使议会从为资产阶级的阶级利益服务的工具变成为劳动人民服务的工具。同时开展议会外的广泛的群众斗争，摧毁反动势力的反抗，为和平实现社会主义革命准备必要的条件。”^①

同时，宣言还指出了另外一种可能，即在剥削阶级对人民使用暴力并激烈地抵抗大多数人民的意志的情况下非和平地过渡到社会主义。

可见，在每一个国家里，这种或那种向社会主义过渡的方

① “社会主义国家共产党和工人党代表会议宣言”，见“共产党和工人党莫斯科会议宣言”，人民出版社1958年版，第13页。

式具有的現實可能性，決定于具體的歷史條件。

這樣，我們研究了關於無產階級專政的各種國家形式問題，研究了關於人民民主同蘇維埃政權的區別以及這種區別的基礎問題。我們現在就來看看無產階級怎樣保證實現最徹底的民主，即真正的民主政治問題。

无产階級专政是供人民享有的真正民主

拥护資本主义的人們，由于社会主义的社会制度和国家制度不合他們的心意，便到处宣揚說无产階級专政同民主是势不两立的。資本主义的辯护人和社会主义的敌人硬說，任何一个国家只要一建立无产階級专政，就不会有民主，就不会有自由。資产階級宣傳机器經常喋喋不休地說，好象資本主义国家是“自由世界”，在資本主义世界里民主高于一切，而社会主义世界里則存在着专政。

修正主义者也附和資产階級的宣傳，頌揚資产階級民主，并誣蔑社会主义民主。

所有这些捏造的謠言是以最肤淺的、庸俗的关于民主和专政的概念为依据的。他們不是把专政理解为某一个階級的政治統治和它对社会的政治領導，而是理解为一个人或一个政党的政权。他們还把民主同多党制、同国内存在几个政党以及它們在选举运动中的相互斗争混为一談。

这是根本錯誤的、非科学的关于民主和专政的概念。列宁告訴我們，这样把民主和专政对立起来是荒謬无稽的。

当馬克思主义者談到专政时，他們所指的是一个国家政权的階級性，即国家的階級本質。不是任何一个階級专政的国家，是沒有的。古代奴隶制国家是奴隶主专政，現代資本主义国家是資产階級专政。

而資本主义制度的辯护人談到民主时这样做，則是为了掩

飾、遮盖資產階級國家的階級性，即資產階級的統治。然而，大資產階級、壟斷資本家在資本主義國家里的實際統治還是時時刻刻地暴露出來了。美國政府成員的成分清楚地說明了這一點。在美國第83屆國會的531個議員中，有138個工商業資本家，279個效忠于壟斷組織的代言人和18個地主。這些數字明顯地表明了美利堅合眾國這樣一個國家的國家政權機關是為誰服務的。

可是，既然說現代資產階級國家就是資產階級專政，這是否就等於說在資本主義國家里就根本沒有民主呢？當然不是。在一些資本主義國家里民主是存在的，但這並不是某種“純粹的”民主，一般的民主，而是受歷史限制的階級民主，即資產階級民主。

馬克思列寧主義教導說，一般的民主，“純粹的”民主在宇宙中是不存在的。民主是某一種階級內容所必然具有的管理形式，表明着一定階級的統治。

資產階級民主是資產階級統治的外衣，亦即少數人對極大多數勞動人民統治的外衣。所以，資產階級民主是殘缺不全的、力圖用一切方法來限制群眾參加管理國家事務的民主。

相反，在無產階級專政條件下所產生的社會主義民主，是供人民享有的民主，是供極大多數勞動人民享有的民主。社會主義民主是最高形式的民主，是真正的民主，真正的民主政治。

因此，形式主義地把民主和專政對立起來是不對的、不正確的。無論何時都要這樣提出問題：專政？是誰的專政？是什麼階級的專政？民主？是怎樣的民主？是供誰享有的民主？列寧過去就是這樣教導我們對待民主和專政問題的。

單只專政和“純粹的”民主是沒有的。有的是資產階級專政和無產階級專政，即少數人的專政和多數人的專政，以及相應的資產階級民主和社會主義民主。

列寧說：“資產階級不得不說假話，把（資產階級的）民主

共和国說成是‘全民政权’或一般民主和純粹民主；但实际上，这种民主共和国是資產階級專政，是剝削者对劳动群众的專政。”^①

資產階級民主表面上宣布一切人享有平等的权利，而实际上却竭力限制人民参与决定国家大事。

社会主义民主努力吸引尽量多的劳动人民来管理国家。

苏联的国家政权机关是由工人、农民和劳动知識分子組成的。例如，第五届苏联最高苏維埃民族院有366名工农代表，其中287名是直接从事于工厂、集体农庄和国营农場的生产的。联盟院計有465名工农代表(或占63%)，其中327名是直接从事于生产和农业的。

資產階級把自己的民主吹得象是最彻底的民主，实则想出各种各样表面的借口，使得一部分劳动人民被排挤而不能参加各級国家管理机关的选举(财产資格、居住資格等等)；而工人階級却把自己的專政用来保証最广泛的人民群众参加国家的管理，也就是說，实现着真正的民主——民主政治。只要有必要限制剝削者少数或其中某一部分人的选举权利，无产阶级及其政党就直率地公开地說明这一点。例如，在苏維埃民主的发展初期，剝削分子被剝夺了选举权利。这一措施是由当时絕大多数从前的統治階級分子反对苏維埃政权的激烈斗争所决定的，是由尖銳的階級斗争的形势所决定的。然而，苏維埃政权从来也沒有掩盖过这一措施的社会内容和任务。

相反，資產階級民主所固有的是伪善。限制劳动居民权利的行为，总是在某些表面无害的借口之下出現的。在資本主义国家里，劳动人民、大多数居民的意志，即使表現得十分清楚

① 列宁：“論‘民主’和‘專政’”，“列宁全集”，第28卷，人民出版社1956年版，第350頁。

和明确，也是被忽视的。

在苏维埃民主的条件下，违背大多数居民的意志是不可能的。社会主义国家维护人民的利益，维护大多数劳动人民的利益。注意和关心劳动人民的愿望、要求和需要，乃是社会主义民主的必要原则。

资产阶级民主的伪善，还表现在它表面上宣布劳动人民享有各种民主权利——言论自由、出版自由等，但并没有在物质上保证这些权利。甚至恰恰相反，警察通常并不阻止各种反动的法西斯集团捣毁工人党的印刷所、书店和办公所，这样就使劳动人民无法享有自己的民主权利。现代法国就可以作为这一情况的证明。在警察纵容的情况下，那里法西斯化的阴谋者不仅袭击了工会和共产党的办公所，而且还袭击了维护民主的资产阶级报馆。

与资产阶级民主不同，社会主义民主不仅宣布，而且在物质上保证实现劳动人民的各种民主权利——言论、出版、集会等自由。这一切说明，苏维埃社会主义制度是真正民主的、真正人民的制度。

在苏联最高苏维埃通过相应法令以前，曾进行了关于进一步改进工业和建筑业管理组织问题的讨论，和关于进一步发展集体农庄制度和改组机器拖拉机站问题的讨论。这些讨论是苏维埃制度具有深刻民主性的有力证明。这些讨论是真正全民性的。例如，在关于改进工业和建筑业的管理问题的讨论过程中，曾举行了514 000次以上的大会，在会上提出自己意见和建建议的超过了230万人，在中央和地方报纸上发表意见和建建议的超过了68 000人。在资本主义国家里能否有类似这样的事情呢？当然不可能。只有在社会主义国家里，千百万劳动群众才有可能这样广泛地参加解决各项重大的国家问题、国民经济的管理

問題。这是苏維埃政权最广泛地发动人民群众参加国家管理的令人信服的具体实例。列宁說：“正是那些在法律上有平等权利、实际上却受到各种排挤不能参加政治生活和享有民主权利和自由(甚至在最民主的资产阶级共和国也是这样)的群众，现在被吸引来經常参加对国家的民主管理并在其中起决定作用。”^①

资产阶级民主的拥护者抹煞和歪曲在苏联由于共产党的倡議而进行的：全民討論改进工业和建筑业的管理組織問題、进一步发展集体农庄制度和改組机器拖拉机站問題，这样具有深刻民主性的措施的意义。他們經常反反复复地总是說苏联沒有各种政党这一回事，認為这就是苏維埃制度缺乏民主性的标志。可是，苏联有沒有各种政党賴以存在的基础呢？这一点他們是不加思考的。实际上，在我国并沒有这样的基础。在我們这里，消灭了剝削阶级，确立了社会的道义和政治上的一致，工人阶级和农民的根本利益是完全一致的。因此，除了共产党以外，就沒有其他政党賴以存在的基础，而共产党是由工人、农民和知識分子的先进代表所組成的，代表着全体苏联人民的利益。

在大多数人民民主国家里，就象我們已經說过的，存在着多党制，有着各种政党。在这些国家里，除了共产党、工人党以外，还存在着农民的政党、团結知識分子的政党。可是，无产阶级专政的敌人，社会主义的敌人絲毫也沒有因这些情况而感到困窘，說什么这些国家也是不民主的。同时，他們却公开表示自己同情例如象佛朗哥制度这样的一党制。就連个人独裁，象巴蒂斯塔总統所建立的、得不到任何群众性政党支持的古巴那样的制度^②，也并沒有引起他們的憤慨。巴蒂斯塔在回答一

① 列宁：“共产国际第一次代表大会”，“列宁全集”，第28卷，人民出版社1956年版，第442頁。

② 巴蒂斯塔的独裁政权已被古巴人民推翻。目前，美帝国主义正在干涉古巴革命。——譯者。

个美国新闻记者提出的他依靠国内什么政治力量的问题时，厚颜无耻地说：“拥护我的三个最大的政党就是陆军、海军和警察。”

这些事实清楚地告诉我们，关于一党制或多党制问题正被资产阶级民主的辩护人利用为掩盖他们的阶级同情和阶级憎恶的烟幕。对于资产阶级民主的辩护人来说，问题完全不在于一个国家里政党有多少——一个或几个。他们开口闭口都说苏联只有一个共产党，似乎“废弃”民主，这只是伪善。他们希望在苏联和各人民民主国家里看到的，不是劳动人民的政党（不管它们有多少，一个或几个），而是资产阶级的政党。因为，资产阶级政党是维护帝国主义资产阶级的利益、反动势力的利益，而反对社会主义制度的。

他们盼望苏联和各人民民主国家享有的，就是这样的“民主”。但是，社会主义民主是供人民、供劳动人民享有的民主和自由。

伟大的1789年^①法国革命的卓越活动家圣·育斯特说：“自由的敌人不能有自由。”他是完全正确的。法国共产党领导人之一杜克洛在号召保卫法国民主制度时，就提到了他的话。何况，这一原则适用于社会主义民主。在社会主义民主的条件下，社会主义的敌人，帝国主义的代理人，一切企图夺取劳动人民的社会主义成果的人，是没有而且也不可能得到自由的。由于匈牙利的反革命叛乱，各共产主义报刊、各国共产党一些领导人的言论，都充分强调了社会主义民主主义的基本原则。

1956年12月29日人民日报发表的“再论无产阶级专政的历史经验”一文中说：“社会主义民主在任何意义上都不允许同无

① 原文为1879年，似为1789年之误，故作修改——译者。

产阶级专政对立起来，都不允许同资产阶级民主混淆起来。无论在政治方面、经济方面和文化方面，社会主义民主的唯一目的，都是为了加强无产阶级和全体劳动人民的社会主义事业，为了发展他们建设社会主义的积极性，为了发展他们同一切反社会主义势力作斗争的积极性。因此，如果有一种民主可以被利用来进行反社会主义的活动，可以被用来削弱社会主义事业，那末，这种所谓‘民主’就决不是什么社会主义民主。”^①

在“匈牙利工农革命政府关于当前最重要的任务的声明”中同样强调指出了，社会主义民主是不可能让社会主义敌人的活动、反革命分子得到自由的。

声明中说：“在无产阶级专政的匈牙利工农国家里，民主和自由是给予工人、劳动农民、忠于人民的知识分子和遵守法律的全体匈牙利公民的。反革命分子和帝国主义间谍，进攻匈牙利人民共和国的法律制度和共和国的主要机构、煽动反对它们的那些分子，即使他们用民主的口号来掩饰自己的反革命活动，没有而且也不可能得到自由。法律将永远最严厉地制裁他们。”^②

匈牙利人民共和国的法律已经制裁了反对人民民主制度的叛徒们，作出了对伊姆雷·纳吉及其同谋者的严厉判决。

由此可见，不能抽象地对待民主和专政的相互关系问题，不能把专政同“一般的民主”对立起来。马克思列宁主义责成我们要从阶级斗争的立场上来观察民主问题，一刻也不能离开现实时代的基本事实——帝国主义势力同日益发展巩固的社会主义力量之间的斗争。把民主问题变为某种独立存在的抽象的东西，这在理论上是同马克思列宁主义的整个精神相抵触的，而

① “无产阶级专政的历史经验”，人民出版社1957年版，第32页。

② “关于匈牙利事件”，世界知识出版社版，第88页。

实际上是有利于社会主义敌人的。

可是，从修正主义者的作品（从考茨基的书信到南斯拉夫共产主义者联盟的纲领）中，我们什么也得不到。我们到处看到的是关于“一般的民主”的冗长议论。这些议论把资产阶级民主、资本主义国家粉饰起来，恶意地抨击无产阶级专政的思想，同时又诽谤世界上第一个社会主义国家——苏联。

与机会主义颂扬资产阶级国家根本相反，马克思列宁主义明确地指出，对待国家和民主问题的唯一正确的观点是阶级观点，是基于劳动人民利益、工人阶级利益的观点。

只要用无产阶级的阶级观点去观察民主和专政问题，就可以看出，修正主义者的奴才们所极口赞扬的资本主义国家的资产阶级民主，就是用伪善的外衣蒙蔽起来的资产阶级统治，而他们对狂妄的态度冷待的社会主义国家的民主，却是真正地表现了人民的利益、最广大的劳动群众的意志。

工人阶级的专政和政治领导，共产党的领导作用不仅不与真正的民主、民主政治相抵触，反而为社会主义民主的发展和完善，为最广大的人民群众越来越积极地参加国家管理，参加经济与文化建设的领导，创造着最有利的条件。

* * *

我们研究了马克思列宁主义关于无产阶级专政的学说，研究了无产阶级专政的阶级内容。无产阶级专政，从其阶级内容的观点看来，就是工人阶级对资产阶级的统治；就是工人阶级对千百万非无产者劳动群众的政治领导，就是为建成共产主义而斗争的无产阶级同农民的阶级联盟。

我们研究了无产阶级专政的体系，说明了无产阶级怎样实现它对资产阶级的统治，它对劳动群众的政治领导。任何一个阶级的专政都具有一定的国家形式。无产阶级专政从其国家形

式的观点看来，現在有两种形式——苏維埃政权和人民民主。人民民主和苏維埃政权不同之处，在于出現了无产階級专政体系中的新环节，即人民陣綫类型的組織。共产党的領導作用，是具有这两种形式的无产階級专政的最重要的特征。

我們研究了无产階級专政同民主的关系，說明了无产階級专政是真正的民主，是最广大的劳动人民群众享有的民主。

所有这些使我們能够得出結論說，馬克思列宁主义关于无产階級专政的学說，具有极其重大的实践意义和理論意义。

統一書號: T3106·229

定 价: 0.12 元